

kigge på, hvordan vi kan få noget godt ud af det her forslag.

Jeg regner med, at Socialdemokratiet stadig væk, selv om partiet er i opposition, godt vil have, at vi får en videreførelse af noget af det, vi lavede med ViFAB, at vi får lidt ordning på det, så vi kan give patienterne, vores befolkning noget kvalitet inden for alternativ behandling.

Det, det drejer sig om i dag, er, at vi får lavet sådan en brancheorganisation på en eller anden led. Lad os se, hvordan det udmønter sig. Jeg er helt tryk ved, at vi får Sundhedsstyrelsen til at gå ind og kigge på det her område.

Og så igen til hr. Kamal Qureshi: Jamen det er også det rene drilleri. Vi har fremsat det forslag, og da var der jo ikke nogen, der ville være med. Socialdemokratiet ville jo heller ikke være med. Hvordan vil hr. Kamal Qureshi få flertal for sådan et forslag? Det er noget, vi skal kigge på i fremtiden. Jeg er fuldstændig på linje med hr. Kamal Qureshi omkring mange af de behandlingsmæssige perspektiver, der er omkring alternativ behandling, for jeg regner med, at det er det, hr. Kamal Qureshi også er interesseret i.

Kl. 15.45

Lad os kigge på det i fremtiden. Lad os prøve at se, om vi ikke kan få det her igennem til gavn for de patienter, der benytter alternativ behandling, men også til gavn for dem, der behandler.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg er en lille smule forvirret over den her diskussion om eksklusivbestemmelser, for i bemærkningerne til forslaget står der i punkt 5, sjette afsnit: »De to paraplyorganisationer LNS og SR har tidligere udarbejdet et oplæg«, og så står der noget om det oplæg, som de to organisationer har udarbejdet, og i det oplæg er det en betingelse for at benytte en beskyttet titel, at den alternative behandler er medlem af en brancheorganisation.

Jeg vil derfor gerne spørge fru Birthe Skaarup, om det er Dansk Folkepartis bemærkninger, eller om det er disse to organisationers betingelser for at lave en ordning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kunne aldrig drømme om at beskyldte Dansk Folkeparti for noget som helst, hvis ikke der var grundlag for det. Derfor vil jeg gerne give fru Birthe Skaarup en rose, hvis der er overensstem-

melse mellem det forslag, vi behandler her i dag, B 47, og Dansk Folkepartis holdning til regeringens forslag om eksklusivbestemmelser.

Jeg har overhovedet ikke talt om nogen som helst andre organisationer, ikke én, vil jeg gerne sige til fru Birthe Skaarup. Jeg har bare spurgt til en enkelt ting i forslaget her. I sidste samling stemte man for et beslutningsforslag, hvor man var imod eksklusivaftaler, og så synes jeg, det er underligt, at man, når man selv fremsætter et forslag – jeg går ud fra, at man selv har skrevet det – så har skrevet en ny eksklusivbestemmelse ind i B 47.

Hvis det skulle været tilfældet, at man nu går ind for, at det er i orden, at der er eksklusivbestemmelser på området, så må det jo også betyde, at man afviser regeringens forslag på fredag, og hvis det er tilfældet, så skal fru Birthe Skaarup få en rød rose af undertegnede.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil gerne sige til fru Birthe Skaarup, at jeg ikke hidser mig særlig meget op – så skulle fru Birthe Skaarup høre, når jeg hidser mig op, så kan det høres – men det må da være rimeligt at kunne få et svar.

Jeg mener, at vores ordfører på området, fru Grete Schødt, har givet positiv tilslutning til det her forslag. Jeg går også kun ind i en del af forslaget, som jeg synes er meget interessant i relation til det forslag, der ligger på arbejdsmarkedsområdet. Det er vel ikke helt skævt at bede om et svar på, hvilken holdning Dansk Folkeparti har til eksklusivaftaler.

Jeg kan godt se, at det er en paraplyorganisation, men hvis man så læser det sidste, vil jeg gerne sige til fru Else Theill Sørensen, så står der altså også, at der bør tages udgangspunkt i de retningslinjer.

I de år jeg har siddet i Folketinget og har lavet beslutningsforslag, har indholdet da været det, som jeg gerne ville have gennemført. Derfor må det da være sådan bare det minimale at bede fru Birthe Skaarup om heroppefra at bekræfte, at Dansk Folkeparti går ind for, at man skal være medlem af en bestemt brancheorganisation for at kunne kalde sig registreret alternativ behandler.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Kamal Qureshi – tredje og sidste korte bemærkning.