

og det er via et civilt søgsmål, og det er jo alt andet lige en dyr affære for den enkelte borger og den enkelte patient?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det er alligevel besynderligt, at man ikke kan komme med ét eneste eksempel på, at nogen har fået en behandling, der har skadet dem, uanset om det er noget, der kræver civilt søgsmål. Men med fare for at blive beskyldt for ikke at ville eller kunne svare, eller hvad det nu hedder, synes jeg, vi skal diskutere de spørgsmål færdig i udvalgsbehandlingen. Sådan som det er nu, kan vi ikke gå ind for autorisationsordningen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det fru Lene Garsdal som ordfører.

Lene Garsdal (SF):

For ikke længe siden besluttede Folketinget, at radiografer og bioanalytikere skulle autoriseres på linje med andre sundhedsprofessioner. Det var klogt og betryggende for patienterne, og på tilsvarende måde bør bandagister efter SF's mening autoriseres, så patientsikkerheden styrkes, og bandagister får pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke.

Vi havde, som fru Lone Møller også var inde på, en dag en deputation af bandagister i Sundhedsudvalget og blev præsenteret for et udsnit af de arbejdsopgaver, bandagisterne har, og jeg er fuldstændig enig med fru Lone Møller i, at vi var mange, der var forbavsede over, at de ikke allerede er autoriserede med de typer arbejdsopgaver, de har.

De er ganske vist ikke mange bandagister, men for SF er det åbenbart, at bandagisterne udfører et meget selvstændigt arbejde, eventuelt over flere år i forbindelse med proteser og kørselbehandling, og uden at andre behandlere er involveret. Sker der fejlbehandling, er patienterne henvist til at rejse civilt søgsmål ved domstolene, og det er ikke tilfredsstillende.

Bliver de autoriserede, vil patienterne blive omfattet af Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, og det finder vi i SF er meget vigtigt. Selv om der måske ikke har været nogen sager, kunne der jo komme nogle, og så er patientens sikkerhed jo virkelig i klemme. Det vil også være langt lettere for dem, der henviser til bandagisterne, at sikre sig, at de har en uddannelse, der sikrer kvalitet i behandlingen, og ikke er langt mindre uddannede udøvere af hvervet.

I SF kan vi ikke se, at der er forskel på bandagisternes arbejde i relation til patientsikkerhed i forhold til de øvrige autoriserede sundhedspersoners virke som f.eks. diætister og bioanalytikere, så i SF støtter vi varmt forslaget.

Pernille Falcon (EL):

Jeg skal først sige fra Det Radikale Venstre, at de støtter forslaget, men at ordføreren ikke har mulighed for at være til stede.

Enhedslisten støtter forslaget, og det kommer lidt bag på mig, at det kan rejse den store diskussion, for jeg synes, det er et relativt oplagt forslag. Det kan undre, at principperne om fri konkurrence på bekostning af patienterne bliver værdsat så meget, og det kan undre, at noget, der ser ud til at være så enkelt og så nemt administrerbart som at autorisere bandagisterne, ikke bare kan glide glat igennem. Jeg kan ikke se, at der er nogen former for argumenter imod det.

Jeg synes ikke, det kan være rimeligt, man skal vente på, at der sker skader på folk, og at man skal dokumentere retssager, før der bliver vedtaget en sådan autorisationsordning. Det må være relativt indlysende, at der er brug for den samme patientsikkerhed, som der er på andre områder, så Enhedslisten kan støtte forslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Lone Møller.

Kl. 16.20

Lone Møller (S):

Jeg skal takke for debatten, men jeg må sige, at jeg selvfølgelig er noget skuffet over den holdning, som visse partier har til dette forslag. Jeg er selv af den opfattelse, at jeg mener, det burde være oplagt, når vi taler så meget om patientsikkerhed og taler så meget om, at vi skal sikre borgerne, at man netop på det område, hvor der træffes virkelig store, alvorlige beslutninger, som bandagisterne i nogle tilfælde står alene med, ikke vil sikre, at borgerne har en fornemmelse af, hvem der er ordentligt uddannet til at tage vare på tingene.

Men jeg kan da håbe, at vi måske kan få en lidt længere debat om det i udvalget. Det kunne jo godt se ud, som om der kunne tegne sig et flertal for det, og det kunne jo også være, at ministeren måske kom på lidt bedre tanker. Der er i hvert fald ingen tvivl om, at det er utrolig vigtigt for borgerne at være underlagt patientforsikringssystemet og have adgang til Patientklage-