

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er netop vigtigt at hæfte sig ved, at det drejer sig om at beskytte demokratiske retsstat. Derfor skal terrorister spærres inde, og derfor skal terrorister holdes indespærret, så længe de udgør en trussel. Det er min opfattelse.

Men det er klart, at fanger skal behandles i overensstemmelse med de principper, der gælder, og her er det altså sådan, at efter det, der er oplyst over for mig, er den pågældende taget til fange under omstændigheder, der har at gøre med enten krigshandlinger eller terrorisme, og det er der selvfølgelig grund til at tage alvorligt. Men det, vi føler os trygge ved, er, at amerikanerne behandler de tilbageholdte fanger på Guantánamobasen efter de principper, der gælder i den 3. Genèvekonvention om behandling af krigsfanger, og det er fuldt tilfredsstillende for den danske regering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1549

2) Til statsministeren af:

Sandy Brinck (S):

»Vil statsministeren redegøre for, hvor længe regeringen mener, at USA kan tilbageholde den danske statsborger, som sidder fanget på Guantánamobasen?«

Sandy Brinck (S):

Nu siger statsministeren, at kampen mod terrorisme er at sørge for, at terrorister sidder indespærret, og det undrer jo som sådan ikke nogen. Men det undrer bare, at statsministeren er helt sikker på, at de, der sidder på Guantánamobasen, er terrorister, al den stund udenrigsministeren i et svar til fru Line Barfod på spørgsmål nr. S 1380 faktisk har beskrevet, at det er ganske, ganske uvist, om der overhovedet bliver rejst tiltale.

Deraf kommer det næste spørgsmål: hvor længe vil den danske regering acceptere, at man skal sidde tilbageholdt på Guantánamobasen uden sikkerhed for, at der overhovedet er en sag?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er en vigtig politisk opgave for Danmark at bidrage til at sikre både os selv og andre demokratiske samfund mod terror, og jeg hverken kan eller vil tage ansvaret for, at personer, der er

tilbageholdt som deltagere i Al-Qaeda-netværket, bliver frigivet i utide.

I øvrigt er det sådan, at de tilbageholdte selv kan påvirke mulighederne for at blive frigivet. Hvis de samarbejder med USA, og hvis de giver de oplysninger, de måtte sidde inde med, øges sandsynligheden for, at de kan frigives, forudsat at de ikke udgør nogen sikkerhedsrisiko.

Kl. 13.15

I tilfælde af frigivelse er det selvsagt vigtigt, at der ikke er risiko for, at den frigivne på ny begår terrorhandlinger. Det ville være helt forfærdeligt, såfremt flere eller bare én af de frigivne fra Guantánamo senere dukker op i forbindelse med en terrorhandling. Hvem tør egentlig påtage sig ansvaret for det?

Samtidig er det klart, som jeg også sagde før, at de tilfangetagne skal behandles humanitært. Regeringen har flere gange haft kontakt med den danske fange, som efter omstændighederne har det godt og har kontakt til sin familie.

Jeg ønsker ikke at sætte en specifik tidsgrænse for, hvor længe USA kan tilbageholde den danske fange. Jeg har tillid til, at USA ikke vil beholde fangerne længere end nødvendigt, og det er selvfølgelig klart, at der må være en grænse for, hvor længe fangerne kan tilbageholdes.

Sandy Brinck (S):

Når ministeren siger, at der må være en grænse, så vil jeg da godt spørge, hvor den grænse er. Statsministeren er jo selvfølgelig fuldt ud bekendt med, at udenrigsministeren gjorde sig morsom ikke kun under samrådet med Retsudvalget, men også efterfølgende over for pressen, om, hvem der kunne vide, hvornår trediveårskrigen sluttede.

Vi ved, at disse fanger kan sidde, så længe krigen varer, og der må jeg jo blot erindre om, at krigen mod terrorisme jo ligesom krigen mod narko er et evigt projekt.

Derfor hæfter jeg mig positivt ved, at statsministeren siger, der må være en grænse. Så vil jeg blot bede statsministeren om at oplyse, hvor den grænse går.

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt spørge statsministeren, hvorfor statsministeren ved, at de mennesker, der sidder på Guantánamobasen, rent faktisk er terrorister, al den stund de jo ikke har været for en domstol, og set i lyset af at udenrigsministeren jo på vores første samråd klart tilkendegav, at det kunne