

gjort Europa selvforsynende og mere end det med fødevarer og sikret en forsyningsstabilitet, som også er til gavn for forbrugerne. Så regnestykkerne kan ikke gøres helt så enkelt op, som hr. Jørn Jespersen har gjort det.

Det er den historiske forklaring, men nu skal vi jo se fremad, og der er jeg enig med hr. Jørn Jespersen i, at der er behov for reformer.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er fuldt ud klar over, at der er en historisk baggrund, og at der har været en fornuftig baggrund for landbrugspolitikken for mange år tilbage, men det gælder vel ikke de sidste 10-20 år, hvor formålet jo er mere end opfyldt, og hvor hele ordningen derfor er blevet kontraproduktiv.

Jeg er helt enig i, at det er fuldstændig vanvittigt, at man bruger skatteyderpenge til at holde andre lande ude fra vores markeder – det er absurd – og det er også derfor, jeg godt kunne tænke mig, at statsministerens ord blev omsat til handling.

Og her mangler jeg svar på mit spørgsmål: Vil regeringen arbejde for, at de meget svage udspil, der er kommet, bliver skærpet, sådan at der kommer overensstemmelse mellem regeringens principielle linje og så det, regeringen i praksis gør? Det er nemlig det, vi mangler.

Tre gange i løbet af 2002 har regeringen accepteret national landbrugsstøtte oven i landbrugsstøtten fra EU. Det er da ikke at arbejde for en liberalisering.

Under udvidelsesforhandlingerne accepterede statsministeren, og det kan man have en vis forståelse for, at Polen nærmest blev bestukket til at sige ja med yderligere landbrugsstøtte og en forlængelse – i kraft af aftale mellem Frankrig og Tyskland – af ordningerne til 2013. Hvordan vil statsministeren gøre den skade god igen?

Jeppé Kofod (S):

Jeg skal blot i forlængelse af statsministerens sidste svar spørge: Hvis det viser sig, at nogle udviklingslande vil kunne få fordel af selv at opbygge en landbrugspolitik byggende på samme principper, som man gjorde i EU efter Anden Verdenskrig, vil statsministeren så også støtte de udviklingslande i, at de får lov til det inden for WTO? Hvis det altså viser sig, at det kan være en fordel, så landene kan blive selvforsynende og selverhvervende, kan de så få lov til at efterligne nogle af de ideer, som vi har brugt i EU de sidste 50 år?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først skal jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg er tilhænger af mere vidtgående reformer end dem, der ligger på bordet. Jeg tror, at det rent strategisk er rigtigt at gribe det an på den måde, at vi nu støtter Kommissionens udspil, som de nu ligger på denne side af 2006.

Der, hvor der er chance for at få mere vidtgående landbrugsreformer gennemført, er, når vi skal diskutere EU's nye budget, som skal virke fra 2007 og frem. Og der har den danske regering jo som formandskab for EU været med til i hvert fald at yde det bidrag, at der nu bliver lagt et loft ind over udgifterne til store dele af landbrugspolitikken, og det vil i sig selv virke fremmende for bestræbelserne på at gennemføre reformer.

Og så vil jeg bare sige til hr. Jørn Jespersen, at hver eneste ting, vi foretog os gennem det danske formandskab, for så vidt angik beslutninger om budgetter og landbrugspolitik, vil jeg til enhver tid holde fast i og forsvare – og også forklare med, at vi helt nødvendigt måtte give førsteprioritet til udvidelsen af EU. Og det håber jeg altså også at hr. Jørn Jespersen vil gøre.

Så til hr. Jeppé Kofod: Jeg synes, vi skal gå meget langt i retning af at acceptere systemer og ordninger, som gør, at udviklingslandene bliver økonomisk selv bærende, men de bør måske så også lære af de fejl, der er begået andre steder, nemlig at lukkethed, told- og handelsbarrierer og centralistisk planlægning sjældent fører til noget godt. Hvorfor skal de begå de fejl, andre har begået? Men jeg er enig med hr. Jeppé Kofod i, at vi bør gå meget langt med hensyn til at acceptere ordninger, der kan gøre dem reelt økonomisk selv bærende.

Jørn Jespersen (SF):

Når statsministeren taler om lukkethed, toldbarrierer, protektionisme i alt dets væsen osv., så er det formentlig EU, der sigtes til, for der er jo ikke nogen anden region i hele verden, der i den grad er karakteriseret ved lukkethed og toldbarrierer over for de fattige lande på især landbrugsområdet.

Kl. 13.35

Derfor synes jeg altså, det er ærgerligt, at statsministeren ikke er i stand til at hæve ambitionsniveauet bare en lillebitte smule og sige: Hvornår bør eksportsubsidierne være væk?

At stille sig tilfreds med et loft! Statsministeren skrev en kronik i Jyllands-Posten den 16. juli 2001, hvor han gjorde sig til talsmand for en