

Hussein, for hvis ikke man viser fasthed over for den slags typer, så spiller de kispus med verdenssamfundet, som han har gjort de sidste 10-12 år. Det er der også despoter før i historien, der har gjort, fordi man viste slaphed over for dem i stedet for at vist fasthed. Det er deri vores uenighed består.

Det spørgsmål, som hr. Villy Søvndal nu stiller, besvarede jeg allerede i går, men jeg gentager gerne mit svar. Våbeninspektørernes rapport er stærkt kritisk over for Irak, peger klart på, at Irak ikke er i stand til at dokumentere, at Irak ikke råder over masseødelæggelsesvåben eller ikke har evnen til at fremstille dem.

Dermed opfylder Irak ikke på nuværende tidspunkt resolution 1441. Men regeringen er af den opfattelse, at det er rimeligt under disse omstændigheder at give våbeninspektørerne mere tid til at foretage supplerende inspektion. Det redegjorde jeg for i går, og jeg har gerne villet gentage det i dag.

Kl. 13.50

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal takke for svaret og sige, at ønsket om mere tid er noget af det, vi også hele tiden har bedt om fra SF's side. Jeg var også inde på i mit sidste spørgsmål, at våbeninspektørerne skal have lov til at afslutte deres arbejde.

Jeg har derfor kun et enkelt spørgsmål til statsministeren: Hvis nu de ikke får lov til det, hvis de bliver afbrudt i at afslutte deres våbeninspektion i form af, at USA angriber Irak i løbet af 2 uger, 3 uger, hvordan vil den danske regering så reagere?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg også allerede svarede i går, så ønsker jeg ikke på nogen måde at gå ind i spekulative forestillinger om, hvorledes man skal reagere i en fremtidig situation, som måske ikke engang opstår.

Hr. Villy Søvndal synes at forudsætte, at amerikanerne pludselig vil angribe uden videre. Foreløbig er situationen altså den, at debatten foregår i FN's Sikkerhedsråd, og som jeg flere gange har redegjort for, er det regeringens klare holdning, at hvad der end skal tages af videre skridt i denne sag, skal de være forankret i FN's Sikkerhedsråd.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes ikke, det er elegant – undskyld – når statsministeren forsøger at slippe udenom. Det

er den debat, der pågår i hele verden, den pågår i USA, den pågår i samtlige europæiske lande, om man skal have et fornyet FN-mandat som baggrund for et angreb på Irak, eller, som jeg syntes statsministeren også sagde lidt tidligere, om der allerede i den nuværende 1441-resolusion er nok til, at USA kan vælge at gå i krig, hvis de vil?

Det er jo en kendt sag, at Tyskland og Frankrig er imod denne her krig. Det er en kendt sag, at den amerikanske senator Edward Kennedy har advaret meget kraftigt imod den, og en stribe demokratiske ledere er ude i dag og advare. Jeg ved ikke, om statsministeren opfatter det som en type slaphed, der skal bekæmpes, men det er vel en reel, stor angst for, hvad det her kan drive verden ud i, og der synes jeg altså, det er fantastisk, at den danske regering ikke vil sige, hvor den står i det her opgør.

Sandheden er jo, at når man ikke vil udtrykke sig, så bliver man taget til indtægt for at ligge fuldstændig fladt for amerikansk pres. Sådan bliver det udlagt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Skulle vi ikke være ærlige? Altså det, det drejer sig om, er jo, at hr. Villy Søvndal ikke bryder sig om USA. Hr. Villy Søvndal bryder sig ikke om amerikansk udenrigspolitik. Hr. Villy Søvndal forfølger den linje, som også var Socialistisk Folkepartis linje i 1980'erne, nemlig fodnotepolitikken, hvor SF hele tiden vil have, at Danmark skal være på kant med det, som er de bærende principper i den alliance, vi er med i.

Lad mig bare en gang til slå fast: Den danske regerings holdning er meget klar. Det, det drejer sig om nu, er at opbygge et maksimum af pres på Saddam Hussein fra det internationale samfunds side, fordi det er det bedste middel til at sikre, at han går ind og accepterer FN's Sikkerhedsråds krav om afvæbning, og at det kan ske uden krigshandlinger. Det er regeringens holdning, og det er regeringens holdning, at de videre skridt, der måtte blive aktuelle, skal være forankret i FN's Sikkerhedsråd.

Det har jeg redegjort for mange gange. Det er en meget klar position fra den danske regerings side. At den så ikke deles af hr. Villy Søvndal, er jo ikke ensbetydende med, at det ikke er en klar holdning. Det er en klar holdning; det er bare en holdning, som hr. Villy Søvndal er uenig i.