

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er ikke helt klar over, hvornår kulegravningsrapporten er klar til offentliggørelse, men det er meget snart.

Med hensyn til den anden problemstilling er det jo noget, den her arbejdsgruppe ser på, hvor den ser på, om der er behov for nogle åbne opholdssteder, der er mere gearet til at tage de her meget udadreagerende unge. Det ser man netop på.

Men der er jo ledige pladser på de opholdssteder, som mener, at de kan tage sig af dem. Det er da rigtigt nok, at der er nogle, der kommer tilbage til en sikret institution, men sådan tror jeg desværre altid det vil være, hvis vi ikke finder de vises sten rent pædagogisk, hvis man kan sige det på den måde, til at løse nogle af gåderne ved de unge mennesker, og hvordan man skal håndtere dem.

Det er jo et problem, hvis de bliver så voldelige og så udadreagerende, at selv de bedste intentioner samt i meget høj grad personalet eller andet ikke vil kunne tackle dem, for så er der jo ikke andet at gøre end at sende dem tilbage til de sikrede institutioner.

Anne Bastrup (SF):

Nu har Folketingets Retsudvalg netop været på besøg på Solhaven, og de kan håndtere de udadreagerende, voldsomme unge, de sendes ikke tilbage til de sikrede steder. Og jeg ved, at vi har 5-6 andre opholdssteder, der er skruet sammen til at kunne håndtere dem.

Det, jeg så godt vil spørge socialministeren om, er: Vil ministeren få undersøgt, hvilke konkrete institutioner der har måttet sende de udadreagerende, voldelige unge tilbage?

Vi har på Fyn haft én, som ikke ville være i et åbent regi, og de tilbud, han i hvert fald i avisen har beskrevet at han fik, var en tur til Miami, hvor han oven i købet fik lov til at drikke, og jeg ved ikke hvad. Det viser jo, at der er alt for forskellige typer pædagogik, som slet ikke er skruet sammen til at håndtere de her unge.

Hvad med at ministeren for det første fandt ud af, hvorfor de sendes tilbage til de sikrede institutioner? Hvad er det for en pædagogik, man anvender på de institutioner, hvor de ikke sendes tilbage? Og vil ministeren så i øvrigt sikre og arbejde for, at der kommer nogle flere opholdssteder, der kan håndtere de her udadreagerende unge på en rigtig måde?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det sidste er vi jo netop ved at undersøge, altså om der er et behov for nogle andre institutioner, end vi har i dag, som kan håndtere de her udadreagerende unge.

Jeg er desværre bange for, at når sådan nogle som Solhaven og de andre institutioner er gode, er det meget afhængigt af lederen, der har nogle ideer om de her ting; at det ikke er en pædagogik, man kan kopiere, men at det handler om at have taget på de unge mennesker og gøre det på en bestemt måde, som man måske godt kan beskrive og fortælle om, men som kan være svært for andre at udføre i praksis.

Når det så er sagt, så betyder det selvfølgelig ikke, at vi ikke skal prøve at finde ud af, hvad de gør, og om vi kan bruge de erfaringer andre steder. Det er jo så også det, arbejdsgruppen ser på med hensyn til grænsefladerne, og der regner jeg da bestemt med, at der kommer noget brugbart.

Så til spørgsmålet om Fyn: Jeg vil da gerne undersøge, hvilke åbne opholdssteder der er dårlige til det her, om der er et mønster i, at det altid er de unge derfra, der kommer tilbage til de sikrede institutioner. Beskrivelsen fra Fyn lyder selvfølgelig grotesk, så det vil jeg gerne undersøge.

Anne Bastrup (SF):

Jeg takker for de meget imødekomende svar, som ministeren har givet, og jeg vil meget gerne sende historien fra Fyn over til ministeren. Men det er jo ikke bare Fyns problem, det er jo generelt, at der er for mange af de unge, der kommer tilbage til de sikrede institutioner.

Det, vi derudover klart har fået at vide i Folketingets Socialudvalg, er, at en lang række institutioner vælger ikke at gå efter at have en pædagogik, der kan håndtere de alvorligt udadreagerende, voldelige unge, fordi det simpelt hen ikke kan lade sig gøre inden for de meget rigide og stramme regler, som amterne har lavet i forbindelse med deres godkendelse af opholdsstederne.

Det er simpelt hen teknisk og fysisk umuligt for et opholdssted at indrette sig til at tage de her unge udadreagerende, fordi det kræver ekstra personale og det kræver nogle andre og sådan lidt mere åbne muligheder for at flytte lidt rundt, tage i sommerhus m.v. Her har amterne generelt i deres praksis sagt nej, og så er det, at det bliver meget svært at håndtere de udadreagerende unge i et almindeligt opholdssted. Og