

gang, og jeg vil også gerne spørge finansministeren, om det ikke bekymrer ham, at i den anden ende af spektret står utrolig mange veluddannede unge, som staten kunne gøre god brug af, men som ikke kan bruge deres uddannelse – ikke fordi staten ikke kan bruge deres arbejdskraft, men fordi regeringen på grund af et skattestop har valgt ikke at gøre brug af den.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er utroligt, hvad der er af forskellige postuler – »profil i afsked«. Der er ikke nogen aldersprofil, der er tværtimod en henstilling om, at man i forbindelse med personalepolitikken er meget opmærksom på seniorpolitiske hensyn, herunder aldersprofilen, hvis man er tvunget til at reducere på et bestemt område.

Staten er jo plaget af – nej, det er ikke det rigtige ord – præget af, at der er en stor gruppe 50-59-årige, og derfor er det klart, at hvis man omprioriterer og skal flytte ressourcer, kan der være en aldersgruppe, som måske er mere udsat end i den private sektor. Men det er altså en problemstilling omkring aldersfordeling på statens område.

Der indgår ikke nogen bestemt profil i forbindelse med reduktion i staten. Det afgøres decentralt, hvilke opgaver der skal løses, og hvis man flytter rundt på opgaverne, tager nye opgaver ind og ansætter nyt personel, er det dér, hvor opgaverne fjernes, at man har problemet og reducerer bemanningen. Men det har ikke noget at gøre med en aldersprofil, det har noget at gøre med, hvilke opgaver der i givet fald falder bort.

Jens Peter Verner (S):

Nu gav finansministeren udtryk for, at der skulle ansættes 3.000 flere i den offentlige sektor i kommunerne, men det forværrer vel sådan set situationen med de 14.000 flere arbejdspløse, så vil det jo rent faktisk blive 17.000 flere på det private arbejdsmarked, det kommer til at dreje sig om. Når man har en merbeskæftigelse på det ene område, vil man jo have mindre beskæftigelse på det andet.

Og så vil jeg godt spørge finansministeren angående de 1.290, der er opsagt. Det er jo fra den gruppe, men finansministeren kan vel bekræfte, at antallet af job, der er skåret væk i det offentlige, er langt større. Lad mig bare minde om, at i Told- og Skattestyrelsen er der opsagt 900.

Jeg forstår, at finansministeren mener, det bare er bureaukrater, der prøver at sikre en kor-

rekt skatteopkrævning. Det kan selvfølgelig være en holdning, men jeg går også ud fra, hvis vi lægger dem sammen med de 100, der skulle opsiges i Statens Biltilsyn for at sikre et hurtigt flow, bare er bureaukrater, der skal sørge for, at der kommer 25 mio. kr. mere i kassen. Sådan kan man jo selvfølgelig have nogle synspunkter om det spørgsmål, som jeg forstår finansministeren har.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er sådan i virkeligheden, går jeg ud fra, at alle har en interesse i at undgå bureaukrati, da det er til fordel for alle, især hvis der er mangel på arbejdskraft under ét, når det f.eks. gælder ældreområdet, og når det gælder sygehuse. Så kan man flytte rundt på ressourcerne, og det er det, vi har gjort ved at nedlægge råd og nævn. Det er i bund og grund at flytte fra et bureaukratisk element over til borgernær service, for da vi flyttede besparelserne fra råd og nævn, var vi med til at finansiere ældrebevillingen til et frit valg af hjemmehjælp. Problemstillingerne om, hvordan man i givet fald bedst tilgodeser de behov, borgerne har, vil enhver regering have, og det har vi også.

Men problemet fremover er jo ikke ledigheden. Må jeg lige sige om de tal om ledighed og vækst i den offentlige beskæftigelse i forhold til privat beskæftigelse, at det jo er de kendte talstørrelser, der ligger i forvejen i skønnet i den økonomiske redegørelse, som indgår som forudsætninger for skønnet over udviklingen i 2003. Men problemstillingen er altså, at vi kommer til at mangle arbejdskraft, og det er dét, vi skal fokusere på.

Man spørger, hvad vi vil gøre for at finansiere skattelettelser. Den store udfordring er overhovedet at finde den arbejdskraft, der kan give et nettoløft i arbejdsstyrken. Problemet er ikke, at vi har for mange i den samlede arbejdsstyrke. Problemet er, at der er for få, og det er den store udfordring.

Kl. 15.10

Nicolai Wammen (S):

Jeg kan godt være lidt forundret over finansministerens harme over, at Socialdemokraterne påpegede, at der var en skæv aldersprofil for dem, der blev fyret inden for staten. I svaret på spørgsmål nr. S 704 fra hr. Jan Petersen kom det nemlig frem, at andelen af de afskedigede over 50 år i ministerierne som helhed var 46 pct., mens de kun udgjorde 33 pct. af den samlede ar-