

Men der er altså den lille sikkerhed i vores system, at der er et skattestop. Man kan jo spørge borgerne på gaden, om de i virkeligheden føler, at de betalte mindre i skat i 2002, 2001, 2000 i forhold til, hvad de betalte i 1993 og 1994, når man ser på afgiftsniveauet, det, man betaler, når man skal klare dagligdagens fornødenheder. Det overlader jeg trygt til borgerne selv at vurdere.

Men jeg er meget glad, hvis der her er tilsagn om, at hvis vi kommer med en glidende nedgang i niveauet for beskatning af arbejdsindkomst, kombineret med skattestoppet, er det i overensstemmelse med det, som Socialdemokratiet gerne vil. Det vil jeg se som et tilsagn.

Jens Peter Verner (S):

Jeg kan forstå, at finansministeren – det troede jeg ellers finansministeren var for klog til – har overtaget skatteministerens begreb om det følelsesmæssige skattetryk.

Jeg har nu altid forstået det sådan, at finansministeren holdt sig mere til det faktuelle, men jeg vil da godt minde om, at det der skattestop, som vi taler om – og det kan man jo også se af finansministerens svar – viser, at dem, der har haft lidt fornøjelse af det, er borgere, som bor i de dyreste huse nord for København. Stort set den øvrige del af landet har ikke haft den samme fornøjelse af skattestoppet.

Men det er selvfølgelig en prioritering, som partiet Venstre og De Konservative har valgt som en del af deres regeringsgrundlag. Sådan ser det nu altså ud.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg er ikke helt klart over, hvad spørgsmålet egentlig var. Min opfattelse er, at også lavindkomstgrupper lider under de afgifter, man har. At det godt kan være svært at holde varmen om vinteren, når man skal betale afgift på fyringsolie, hvis man kun har sin folkepension. Det kan jo godt være, at man dér mærker, hvad en afgift betyder.

Kl. 15.30

Så til den idé om, at det alene er velhavergrupper, der har fordele af et stop for stigninger i afgifter, må jeg sige, at det i høj grad også er lavindkomstfamilier, der har glæde af, at det ikke længere bliver dyrere at afholde dagliglivets fornødenheder.

Jens Peter Verner (S):

Finansministeren tilkendegav også, at hvis man skulle se på, hvordan det ser ud nu, og hvordan

det havde set ud tidligere, hvad der var til rådighed, så så det sort ud nu. Det var altså et spørgsmål om, at det var noget, folk følte. Jeg går ud fra, at finansministeren kan bekræfte, at det private forbrug fra 1993 og frem til 2001 rent faktisk er steget med ca. 16 pct., og at der altså har været mulighed for en stigning i det private forbrug for ganske almindelige borgere.

Når man i øvrigt taler om, hvordan skatten har udviklet sig, så var det jo netop de skattelettelser, som blev vedtaget med pinsepakken i 1998, der betød, at man fik en lettelse af lønbeskatningen, ikke mindst her de seneste 2 år. Det troede jeg egentlig også at finansministeren havde på det rene. Finansministeren kan formentlig også bekræfte, at det er det, der er årsag til, at det for mange mennesker pludselig er blevet en bedre situation her de seneste 2 år.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Vi kan jo blive ved! Altså det indgår ikke at ændre på niveauerne for personbeskatningen fra pinsepakken ved at hæve dem. Ønsket er altså at reducere dem.

I det sidste år fik man en lavere beskatning af personlig indkomst, det er rigtigt, men modstykket var jo, at man forinden havde taget sig godt betalt i afgiftsstigninger.

Men udgangspunktet er altså for mig helt fint: at vi anerkender, hvad det var, vi overtog. Vi ønsker bare at gøre det bedre. Det synes jeg da er et ærligt synspunkt at have, og det har jeg det helt godt med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1547

15) Til finansministeren af:

Jens Peter Verner (S):

»Kan ministeren bekræfte, at et økonomisk råderum på 5 mia. kr. kun vil give en skatteletelse på ca. 100 kr. pr. måned til hver skatteyder, der betaler bundskat?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få klarhed over, om regeringen er indstillet på en væsentlig reduktion af lønbeskatningen.