

Anne Grete Holmsgaard (SF):

To ting: Jeg går ud fra, at ministeren snakker om de to direktivforslag fra miljøministeren, for jeg har i hvert tilfælde ikke set nogen udspil til Euratoms regelsæt. Kan ministeren så bekræfte, at der hverken ligger forslag om, at der ikke kan investeres i færdiggørelse af nye værker, eller at der er noget som helst i de direktivforslag, der lægger et højere sikkerhedsniveau end det, der i forvejen gælder i Det Internationale Energiagentur? Kan ministeren bekræfte det?

Kl. 15.55

Den anden er: Vil ministeren give en garanti for, at Danmark under ingen omstændigheder stemmer for en udvidelse af Euratom-lånerammen, medmindre der bliver så skrappe regler, at man ikke kan *udvide* eksisterende atomkraftværker, uanset om det er i Rusland, i Østeuropa eller i selve EU?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Når man spørger til at færdiggøre nye værker, kan det være et meget godt formål, hvis det betyder, at man kan reducere eller fjerne usikre værker. Alt andet lige er der brug for energi. Det er der også inden for det tidligere Sovjetunionens område, hvor problemerne er. Der ligger en kvalitet i, at hvis der er værker under opførelse, som er mere sikre end dem, der i givet fald kan fjernes, er det en gevinst for os alle sammen.

Spørgsmålet før var, om et Tjernoby-lværk overhovedet kan bringes frem til at have den sikkerhed, der gør, at det kan afløse andre værker. Jeg vil ikke give afkald på, at man er i stand til at færdiggøre nye værker, der er langt mere sikre end dem, man så kan skrotte.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg går ud fra, at finansministeren ved, at det er EU-Kommissionens udmelding og har været det i flere år, at for at investere i færdiggørelsen af værker, skal der fjernes andre værker. Og jeg går ud fra, at det må betyde, at ministeren mener, at en minimumsbetingelse – en minimumsbetingelse – for, at der overhovedet ydes midler til færdiggørelse af værker, er, at andre værker af mindst samme størrelse nedlægges som en forudsætning for det. Kan ministeren bekræfte, at det er ministerens holdning?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Min holdning er, at man skal tilstræbe den største grad af sikkerhed. Så må det være en vurdering fra gang til gang, hvis man overhovedet ta-

ler om værker, for der er jo ikke tale om nye værker. De kan ikke give penge til nye værker i det nuværende regelsæt. De kan give penge til at færdiggøre værker, som er under opførelse.

Det er så en vurdering af, hvad det er, man vinder ved at gøre det, og om der er andet, som kan dekomponeres i stedet. Det er en løbende vurdering, og her vil jeg ikke bindes op på, om det er antal megawatt, eller hvad det er, man måler det ud fra. Men princippet er, at vi tilstræber den største grad af sikkerhed.

Keld Albrechtsen (EL):

Efterhånden som spørgetiden udvikler sig, får man altså den mistanke, at finansministeren er ved at blive atomkrafttilhænger og i hvert fald ikke tilhænger af en afvikling af atomkraften. Han begynder med at sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at der skal laves nye regler, og så får vi at vide, at der er nogle regler, at de bare er sådan, og at sådan bliver de ved med at være.

Skal det forstås sådan, at Danmark overhovedet ikke vil tage noget initiativ til at få ændret eller forbedret de her regler, for de er, som de er, og det skal der ikke gøres mere ved?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan høre, at spørgetiden udvikler sig, for der er ikke nogen, der hører efter, hvad der egentlig bliver svaret.

Der er et regelsæt, og det regelsæt, vi har i dag, gælder, indtil et andet er vedtaget. I det regelsæt har sikkerhed højeste prioritet, men der er også mulighed for at færdiggøre eksisterende værker under opførelse.

I forbindelse med udvidelsen af EU til 25 lande skal man have et nyt regelsæt. Det skal bearbejdes, og det er selvfølgelig helt op til regeringen og andre regeringer at sige, hvad det er, man prioriterer højest, hvilke rammer der skal gælde for de penge, man kan udnytte under Euratom. Kan man bruge penge til nye værker? Det forventer jeg ikke man kan. Kan man bruge penge til værker under opførelse? Det er muligt, hvis det betyder, at den samlede sikkerhed øges, fordi man kan lukke og skrotte gamle værker.

Uanset hvad vi mener, er der altså lande, der har brug for den energi, som de i dag får fra deres atomkraftværker, og hvor vi ikke kommer nogen vegne ved at sige: Vi vil ikke hjælpe jer, I kan bare gøre, som I selv vil. Så fortsætter produktionen på værker, der burde lukkes eller forbedres. Sådan er virkeligheden jo.