

med, hvem der vil forhandle, og om 1993 og 1999. Vi har et reelt problem her, og vi har nogle mennesker, der har en berettiget forventning om, at statsmagten og Personalestyrelsen indleder reelle forhandlinger med henblik på at få konflikten stoppet.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu sagde jeg, at jeg på vej herover har hørt, at SiD har taget kontakt til Personalestyrelsen, men jeg nævnte også, at der var et møde den 6. januar. Det var Personalestyrelsen, der bad om mødet, men SiD forlod mødet og har ikke ladet høre fra sig siden. Derfor er det en konflikt, og det er selvfølgelig en lovlig konflikt. Det har man anerkendt, men det er altså en konflikt.

Forudsætningen for at komme videre er også, at parterne taler sammen, og det gælder stadig også dem, der er under Statsansattes Kartel. Uanset intentionerne fra spørgerne er det et problem. Hvis ikke det er entydigt, hvem er det så, der skal tegne overenskomst? Er det en fællesoverenskomst, og hvordan er medlemskredsen? Ingen kan være interesseret i, at der er parallel-overenskomster.

Kl. 16.15

Må jeg så sige, at nu er jeg på tilbageslag ved at sige, at det var et cirkulære fra Kirkeministeriet. Det vil man kunne genfinde, når man ser det i de trykte forhandlinger. Jeg startede også med at sige, at det er et cirkulære fra Kirkeministeriet, der fastsætter lønvilkårene for det pågældende område.

Bjarne Laustsen (S):

Det er i hvert fald ikke oplyst for mig, at SiD ikke ønsker forhandling. Vi har haft en delegation i Arbejdsmarkedsudvalget i dag, og da blev det klart tilkendegivet, at det, der er problemet i den her sag, er, at man ikke kan dokumentere 50 pct.s-kravet, som Finansministeriet, Personalestyrelsen, har stillet. Derfor kan man ikke løse den konflikt ad den vej, og det kan jo ikke hjælpe, at man beder om noget, der er umuligt. Så har man stillet urimelige krav.

Vi vil altså forfølge den her sag også i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, og vi vil bede finansministeren komme med henblik på, at vi kan få den endeligt bragt til ophør. Vi skal også gerne give det gode råd, at parterne sætter sig sammen. Jeg tror, der er mange, der hører på denne debat, og jeg tror ikke, der er nogen, der

vil have siddende på sig, at man ikke vil forhandle om det her. Jeg tror, man er meget interesseret i at finde en afslutning på det.

Jeg synes bare, at Personalestyrelsen og finansministeren skylder os at indgå i reelle forhandlinger og få lavet en overenskomst og ikke bare et cirkulære, sådan som det har været hidtil.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg gentager, at jeg gerne ser en overenskomst, men det kræver jo, at der er nogle medlemmer bag. Problemet er, at det regelsæt, der var gældende under den tidligere regering, om, hvordan man definerer, at en organisation er og bør være aftalepart, er nøjagtig det samme regelsæt, den nuværende regering gør brug af.

Det er altså nødvendigt at vide, hvem det er, der dækker medlemmerne. Da jeg gik herover, var der ikke afleveret et eneste tal fra SiD om, hvor mange medlemmer de havde. Der er 330 fra Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte. Vil det sige, at man mener, at det så er dem, der skal lave en overenskomst, hvis det var, for de andre har nul, og her er 330? Men 330 ud af 1.750 er altså heller ikke en betydelig del.

Derfor burde der være en vis forståelse for dem, der også mener, der skal være rimeligt ordnede forhold, når det gælder overenskomster, og hvem der tegner overenskomster, og at hele grundlaget for at lave et fagligt arbejde er, at man har medlemmerne bag sig. Det må vel være rimeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1445

19) Til justitsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes man i dansk lovgivning kunne kriminalisere mennesker og/eller organisationer, som direkte eller indirekte opfordrer andre til at begå selvmord, herunder tænkes ikke mindst på de personer/-organisationer, som står bag diverse hjemmesider på internettet – hjemmesider, hvor man finder »opskriften« på, hvorledes man tager livet af sig selv – og dér får selvmord til at fremstå som en legitim udvej?«