

Hvis det, der nævnes i spørgsmålet, i virkeligheden også var tilfældet, ville jeg ikke finde, det var rimeligt. I betænkningen, nr. 1419, fra juni måned sidste år fra Udvalget om Eksklusivbestemmelser er netop spørgsmålet om eksklusivbestemmelser og adgang til rådgivning behandlet, og jeg kan henholde mig til udvalgets konklusion om, at man ikke fandt grundlag for at antage, at der inden for landbrugs- og fiskeriområdet findes eksklusivbestemmelser eller eksklusivlignende forhold, der begrænser erhvervsudøvelsen.

Det fremgår af udvalgets konklusion, at der ikke ved levering af konsulent- eller rådgivningsydelser stilles krav om, at modtageren, dvs. den enkelte landmand eller den enkelte fisker, er medlem af den forening, der leverer ydelsen, uanset om der er tale om tilskudsberettiget eller ikkertilskudsberettiget rådgivning.

Jeg kan supplerende oplyse, at den del af rådgivningen, der modtager tilskud fra staten i henhold til konsulentordningen inden for jordbruget, er underlagt EU's statsstøtteregler, og efter de regler skal alle organisationer, der er godkendt til at yde den tilskudsberettigede rådgivning over for jordbrugerne, yde den rådgivning over for alle. Rådgivningen skal således ydes både over for medlemmer og ikkemedlemmer, og det finder jeg helt tilfredsstillende.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg takker for svaret, men synes alligevel ikke, at jeg er helt tilfreds med det, for det er jo ikke den almindelige opfattelse i Danmark, at man kan modtage tilskud, rådgivning m.v., og derfor var spørgsmålet også stillet sådan, at det jo ikke bare var rådgivning, men alle de ydelser og tilskud, man kan få inden for landbruget, hvis man er medlem af en af landbrugets organisationer.

Det var med hensyn til det forhold, at jeg gerne ville høre, om ministeren ikke mener, at det er urimeligt, at opfattelsen er sådan. Det kan da godt være, at regeringen her ikke mener, at der er nogen forbehold, fordi den har anlagt en anden betragtning, men almindeligvis opfatter man det sådan, at hvis man ikke er medlem af organisationen, så er der en række ting, som man ikke kan få fra det offentlige, og det er det jeg ønsker afklaret.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Vagn Christensen som medspørger.

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Der står i den betænkning, som ministeren henviser til, at hvis man betaler 10 pct., så er man i den situation, at man kan modtage de samme ydelser, som medlemmerne af organisationen kan modtage. Det vil sige de forskellige tilskudsordninger og alt det der, som vi sådan set kender til, at landbrugsorganisationerne styrer.

Derfor kan man jo stille spørgsmålet: Kan man betale sig fra, at der kan være eksklusivaf-taler på et område? Det er jo det, der er tilfældet, for de øvrige medlemmer af organisationen ved jo, at det er igennem organisationen de får deres rettigheder. Men de, som skal betale 10 pct., kan så spørge, om de 10 pct. står i forhold til virkeligheden, eller om det i virkeligheden ikke er sådan, at man derigennem tvinger folk ind under nogle eksklusivbestemmelser.

#### **Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg synes, jeg var fuldstændig klar og meget konkret i min besvarelse. Rådgivning ydes af organisationer, i det her tilfælde konsulentordninger, der modtager statstilskud, og de er forpligtet til at yde rådgivning både til medlemmer og til ikkemedlemmer.

Kl. 16.35

Hvis jeg må få lov at referere fra betænkningen, konkluderer man på side 70 og side 71 ganske klart, at på grundlag af de oplysninger, man har modtaget, finder man ikke, at der, for så vidt angår forholdene inden for fiskeri- og landbrugssektoren, synes at eksistere eksklusivbestemmelser eller eksklusivlignende forhold, der begrænser erhvervsudøvelsen.

Udvalget har lagt vægt på, at de oplysninger, det har fået, bestemt ikke giver anledning til, at man har nogen problemer, for så vidt angår det område.

Det er svar både til hr. Ole Vagn Christensen og til hr. Bjarne Laustsen: Der er ikke tale om eksklusivbestemmelser på landbrugets og fiskeriets område.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ved ikke, om jeg i den her sag kan sige, at man har sat ræven til at vogte gæs. Jeg har forstået, at man har bedt alle ministerierne om at sige, på hvilke områder de kan træffe at have nogle eksklusivbestemmelser, for at udvalget kan finde ud af, om det er noget, der skal være omfattet af et lovforslag.

Så siger man nu her, at der synes ikke at være nogen. Men så var det jo interessant, som hr. Ole