

te et erhverv eller en branche, som er kommet ud i helt særlige problemer.

Det er jo det, vi taler om. Vi taler jo ikke om, at det er EU, der finansierer f.eks. den græske ansøgning om særlig støtte til vanskeligt stillede bomuldsproducenter.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Hr. Jørn Jespersen – og det er sidste gang.

**Jørn Jespersen (SF):**

Støtten er blevet fastfrosset, siger ministeren. Ja, den er blevet fastfrosset på det samme vanvittigt høje niveau til og med 2013. Er det virkelig et liberalt ambitionsniveau? Det forstår jeg ikke.

Så bliver der talt om, at de helt særlige omstændigheder skal være til stede. Det forstår jeg så, at de har været i de tre tilfælde, hvor regeringen har sagt ja.

Lad os lige få slået fast: Regeringen har aldrig sagt nej til sådan en anmodning, er det ikke rigtigt? Regeringen har kun sagt ja eller undladt at stemme og dermed hjulpet tingene igennem.

Hvilke særlige omstændigheder gjorde sig gældende, da regeringen accepterede og støttede en særlig statsstøtte til svineproduktion i Portugal, en særlig statsstøtte til destruktion af vin i Italien og Frankrig? Og hvilke særlige omstændigheder gjorde sig gældende, da man støttede ekstraordinær national støtte til bomuldsproduktion i Grækenland? Hvilke særlige omstændigheder?

Og det sidste spørgsmål i denne her omgang: Har regeringen det samme synspunkt for andre erhverv, at der også kan eksistere særlige omstændigheder, der gør, at man går ind og tillader national støtte?

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Altså, så bliver jeg nødt til at sige igen til hr. Jørn Jespersen: Når man fastfryser et beløb, så er hr. Jørn Jespersen også fuldstændig klar over, at så udhules værdien af det beløb. Man kan sammenligne det med købekraft, eller hvad vi nu måtte ønske at bruge som parameter.

Når vi har fastfrosset budgettet for den fremtidige landbrugspolitik med 10 nye lande i første omgang og forhåbentlig de to sidste i 2007, der også ligger inden for den budgetperiode, så betyder det, at værdien af det, man får udbetalt, falder.

Det betyder så, at vi efter dansk opfattelse for langsomt har nået et ønske om, at vi fik en degressiv kurve for den direkte støtte til det euro-

pæiske landbrug. Det tror jeg ikke hr. Jørn Jespersen vil kunne afvise, for det er i realiteten sådan, systemet er skruet sammen i den ny aftale, der løber frem til 2014.

De situationer, hvor Danmark har undladt at stemme, har været begrundet i helt særlige situationer i de lande, som har ansøgt om støtte.

Senest var det bomuldsproduktionen i Grækenland, der havde store problemer i forbindelse med afsætning af deres bomuld fra tyndt befolkede områder. Der havde man så et klart ønske om – det kan man vel også godt forstå – at man ville fastholde bosætning og produktion i de her meget vanskeligt stillede områder i Grækenland.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1552**

22) Til miljøministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvorfor accepterede ministeren uden indvendinger overhovedet, at Finansministeriet fra Miljøministeriet konfiskerede 8,1 mio. kr., som var lovbestemt til forskning i pesticiders indvirkning på sundhed og miljø og til at nedbringe den samlede belastning – en konfiskation, som oven i købet nu har vist sig at være på kant med eller i strid med lovgivningen, og hvor Finansministeriet har måttet betale pengene tilbage efter adskillige spørgsmål til fire ministerier fra SF?«

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ministeren svarer med det samme, værsgo.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

I forbindelse med aflæggelsen af statsregnskabet og udarbejdelsen af bevillingsafregninger for 2001 iværksatte regeringen ved Finansministeriets foranstaltning en gennemgang af uforbrugte og udisponerede bevillinger med udgangen af året.

Gennemgangen omfattede alle ministeriers bevillinger og havde bl.a. til formål at skabe rum for en ekstra indsats inden for en række af regeringens højt prioriterede områder, herunder også inden for sundhedssektoren.

I den forbindelse blev et beløb på 8,1 mio. kr. ud af et samlet udisponeret beløb for 2001 under §§ 23, 24 og 31, aktiviteter vedrørende bekæm-