

ficerings, der er så vigtig for at være med i et dynamisk samfund.

Det drejer sig om 0,5 millioner faglærte, som kunne have gavn af at få samme undervisning som de ufaglærte læsesvage. Derfor foreslår vi, at både specialundervisningen og undervisningen for ordblinde og forberedende voksenundervisning, som foregår i arbejdstiden, skal udløse statens voksenuddannelsesstøtte både til ufaglærte og nu også til faglærte. Dermed retter vi op på den fejltagelse, der skete for et par år siden, da ordblindeundervisningen blev fjernet på listen af uddannelser, der kan gives orlov med uddannelsesgodtgørelse til.

Vi foreslår samtidig, at den nedre grænse på 25 år for støtte til ordblindeundervisning fjernes, for jo før der sættes ind, des bedre fremtidsudsigter har den enkelte ordblinde.

Ikke blot de ordblinde selv, men også samfundsøkonomien vil have gavn af vores forslag, og SiD mener, at hvis man hæver læseevnen med 10 pct., hæver man også indkomsten med 3 pct. og dermed skattegrundlaget så meget, at ordningen løber rundt efter 2 år.

Derfor havde jeg selvfølgelig håbet meget på opbakning til forslaget, hvad enten motivet ville være at give den enkelte ufaglærte eller faglærte flere muligheder eller ville være at styrke samfundsøkonomien ved at gøre arbejdsstyrken dygtigere og mere fleksibel. De forskellige ordførere har givet forslaget mange positive og pæne ord med på vejen, men prioriterer meget forskelligt i forhold til Socialdemokraterne.

Ja til, at man vil prioritere folkeskolen meget og bruge ressourcer dér, men vi kender jo den sociale arv, og derfor synes jeg, det er vigtigt også at fokusere på den her gruppe. Derfor er jeg glad for det initiativ, ministeren tilkendegav i sin tale her, nemlig at hun i samarbejde med fagbevægelsen vil kigge på det her problem. Jeg forventer så, at der måske er større velvilje fra ministerens side, når man i fællesskab har kigget på problemet.

Det er også lidt i forlængelse af Dansk Folkepartis ordførers ønske om at få et notat på området, hvilket jeg selvfølgelig er tilfreds med og også støtter, da vi jo altid har det bedst med her i Folketinget, at vi underbygger det, vi siger ja til.

Kl. 17.50

Men jeg kan alligevel ikke lade være med at sige, at en udgift på 6 mio. kr., som vi har beregnet det her til, jo ikke fylder meget, hvis man fra Dansk Folkepartis side føler sig meget hårdt bundet op af en finanslovaftale. Jeg håber vitter-

lig, at de 80 mio. kr., som jeg hørte Dansk Folkepartis ordfører nævne herfra, er et skud i tågen. Jeg er faktisk tilbøjelig til at tro på, at det her bliver en ganske lille omkostning.

Jeg er også rigtig glad for, at både SF, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti tilkendegav det, som vi Socialdemokrater tager udgangspunkt i her, nemlig at det er den enkelte læsesvage, der skal have et løft, så man på den måde kan være med til at opkvalificere sig selv og på den måde også bide sig fast på arbejdsmarkedet også i årene fremover.

Jeg er glad for tilkendegivelserne, selv om pæne ord fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke kan gøre det, og jeg er sikker på, at vi fremadrettet nok skal få gjort noget ved det her, men jeg havde selvfølgelig håbet, at der var opbakning til Socialdemokratiets forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje og lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom. (Modernisering af formkrav, der unødigt hindrer digital kommunikation).

Af trafikministeren (Flemming Hansen).  
(Fremsat 15/1 2003).

Lovforslaget sattes til behandling

## Forhandling

### Gudrun Laub (V):

Her taler jeg også på vegne af Det Konservative Folkeparti og kan sige, at Venstre og Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.