

Pernille Falcon (EL):

Ehedslisten kan støtte lovændringen, der har til formål at gøre det muligt at anvende digital kommunikation, når man skal meddele kendelser, ankemuligheder m.m. til berørte borgere i ekspropriationssager.

Ehedslisten kan støtte forslaget, idet vi mener, at der i bemærkningerne til forslaget er taget højde for, at de mennesker, der ikke ønsker at modtage eller ikke kan modtage elektronisk post, kan modtage det i et almindeligt brev.

Tove Videbæk (KRF):

I lovforslag nr. L 122 foreslås det, at formkrav i forbindelse med f.eks. ekspropriation ophæves, og det betyder, at henvendelse til borgerne i fremtiden kan ske via e-mail, såfremt borgeren ønsker at kommunikere på denne måde.

Umiddelbart mener vi i Kristeligt Folkeparti, at der er tale om et godt og fornuftigt forslag, som kan lette kommunikationen og dermed sagsgangen mellem borgere og offentlig myndighed.

Dog har vi et enkelt lille spørgsmål, for når kommunikationen kommer til at foregå elektronisk via e-mail, vil det i større udstrækning end nu være borgerens ansvar, at posten når frem. Derfor må man være opmærksom på at lave reglerne, sådan at borgeren ikke kommer i klemme, hvis e-mailen eller it-posten af den ene eller den anden grund ikke når frem. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis borgerens computer, server eller lign. går ned eller der sker noget andet forfærdeligt. Det er måske noget, vi kan se på under udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger er Kristeligt Folkeparti positiv over for forslaget.

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, hr. Martin Lidegaard, ikke kan være til stede, skal jeg hilse og sige, at også Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Tak for den meget store tilslutning. Enstemmighed er man jo glad for at opleve, og det gør mig ikke spor, at hr. Jørn Pedersen siger, at vi viderefører den foregående regerings politik. Når vi nu oplever, at den er fornuftig, er det jo en hel fornøjelse.

Kl. 18.00

Så skal jeg sige til hr. Henrik Hedeboe, at jeg syntes, at indlægget om den monopolagtig status var interessant, og jeg synes, at det, ligesom fru Tove Videbæks forslag, egner sig til at blive

set på under udvalgsarbejdet, hellere end at jeg kommenterer det her.

Lad mig også sige, at er der én ting, der imponerer mig – der er mange ting, der imponerer mig – er det, i hvor høj grad ældre mennesker har indstillet sig på den nye verden. Når jeg hører, hvor mange mennesker over 60 år – jeg vil ikke definere, hvad ældre mennesker er, for så er jeg også temmelig gammel – der går på aftenkurser for at lære edb, er det en af de ting, der imponerer mig ganske meget.

Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 123: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje. (Brugerfinansiering af skiltning til virksomheder).

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 15/1 2003).

Lovforslaget sattes til behandling

Forhandling**Erik Larsen (V):**

Jeg vil ikke lægge skjul på, at i Venstre er vi utrolig glade for det forslag, der her er til behandling. Det har været en kendt sag, at vi fra Venstres side i flere år har kæmpet for at få en liberalisering af skiltningen i det åbne land, en skiltning, som på mange måder ville kunne understøtte, at vi i det åbne land her i landet stadig kan have en udvikling og nogle aktiviteter, som derved også får mulighed for at gøre opmærksom på sig selv.

I virkeligheden er det her forslag jo en meget lille begyndelse på det, som gerne skulle ende