

For det første har vi den almindelige bestemmelse i dyreværnslovens § 29, stk. 1, hvorefter en person, der ved dom findes skyldig i mishandling, grovere eller gentagen uforvarlig behandling, kan frakendes retten til at beskæftige sig personlig med dyr.

Dernæst har vi i straffelovens § 79 en bestemmelse, hvorefter en transportør ved dom for et strafbart forhold kan frakendes retten til fortsat at udøve sin transportvirksomhed, hvis det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen.

Rigsadvokaten har i sin udtalelse om straffene for overtrædelse af dyreværnsloven fra september 2002 nærmere omtalt anvendelsen af de to regelsæt.

Det fremgår af udtalelsen, at politiet i hovedsagen tager initiativ til at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse i henhold til dyreværnslovens § 29 i de sager, hvor det må forventes, at påstanden om rettighedsfrakendelse følges af domstolene. Rigsadvokaten har imidlertid oplyst, at der særligt i sager om grovere eller gentagen uforvarlig behandling af dyr kan være grund til at henlede politimestrenes opmærksomhed på muligheden for rettighedsfrakendelse.

Om anvendelsen af straffelovens § 79 har Rigsadvokaten i sin udtalelse oplyst, at der ikke hidtil har været forelagt Rigsadvokaturen sådanne sager, men at det vil overvejes at henlede politimestrenes opmærksomhed på den mulighed.

Efter min opfattelse er de nævnte regler om rettighedsfrakendelse gode nok i sig selv, og jeg forstår det sådan, at spørgerne sådan set også er enige heri. Men når det så er sagt, er det også væsentligt for mig at understrege, at anklagemyndigheden naturligvis i fuldt omfang skal være opmærksom på mulighederne for at anvende de regler, vi har. Derfor vil jeg nu bede Rigsadvokaten om at præcisere spørgsmålet om rettighedsfrakendelse i den kommende vejledning til anklagemyndigheden om behandling af dyreværnsager, som udsendes i forbindelse med ændringer af dyreværnsloven.

Kl. 10.20

Foruden de to nævnte muligheder for rettighedsfrakendelse ved domstolene kan en autorisation til dyretransport også tilbagekaldes rent administrativt i medfør af bekendtgørelsen om beskyttelse af dyr under transport. Således kan Fødevaredirektoratet i sager, hvor der er tale om gentagne overtrædelser af reglerne om dyre-

transport, eller i sager, hvor en sådan overtrædelse har medført alvorlig lidelse for dyrene, tilbagekalde en autorisation til dyretransport.

Fødevaredirektoratet har oplyst, at direktoratet endnu ikke har benyttet sig af muligheden for at tilbagekalde autorisationer til dyretransporter, idet direktoratet ikke har haft det fornødne grundlag herfor.

Jeg mener umiddelbart, at reglerne på dette område er gode nok, men at der kan være behov for at se nærmere på procedurerne i forbindelse med administrationen heraf, herunder særlig det praktiske samarbejde mellem politiet og Fødevaredirektoratet. Jeg vil derfor tage initiativ til en nærmere drøftelse med de berørte myndigheder om eventuelle praktiske vanskeligheder ved administrationen af reglerne.

Afslutningsvis vil jeg gerne på ny understrege, at jeg lægger afgørende vægt på, at reglerne om dyretransport håndhæves effektivt og konsekvent også i de tilfælde, hvor reglerne åbner mulighed for en rettighedsfrakendelse eller en tilbagekaldelse af en autorisation til dyretransport. Som sagt vil jeg nu tage initiativer til at sikre dette.

Det var en meget lang besvarelse, jeg kom med, men jeg synes, det har været vigtigt, at Folketinget fik et fyldestgørende billede af, hvordan regeringen forsøger at stramme op på reglerne om dyretransport, og hvordan håndhævelsen af reglerne sker.

Personligt mener jeg, at vi med de nye initiativer, jeg har gjort rede for her i dag, har fået sat yderligere fokus på dyrenes velfærd, ikke mindst under transport, og at vi i den grad sikrer et kvalitetsløft hele vejen rundt om behandlingen af dyreværnsager.

## Forhandling

### Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal selvfølgelig starte med at sige tak for den fyldestgørende besvarelse.

Dansk Folkeparti fremsatte jo i februar 2002 et beslutningsforslag, der hed B 67, og der var på det tidspunkt også andre forslag fra andre partier omkring det her emne.

Der har heldigvis været meget debat om dyretransporter, og det er heller ikke nogen hemmelighed, at lige siden debatten om dyretransporter kom frem, bl.a. på baggrund af DR-Rapportens udsendelse om hestetransporter, har det været min opfattelse, at regeringen lænede sig