

- at arbejde for en maksimal transporttid på 8 timer i EU,
 - at indføre 100 pct. rampekontrol af dyrlæger ved indlevering og udlevering ved samlesteder og ved anden varig eksport af levende dyr,
 - at arbejde på, at transport af højdrægtige dyr i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden som almindelig hovedregel forbydes,
 - at sikre, at gebyret for godkendelse af ruteplaner og veterinærkontrol skal hæves, så det dækker de faktiske omkostninger,
 - at skærpe kontrollen af, om dyrevelfærdsreglerne overholdes, bl.a. ved fra januar 2004 at hæve den eksisterende, generelle årlige velfærdskontrol fra 2 pct. til 5 pct. af besættningerne og sikre, at de nødvendige ressourcer tilføres fødevareregionerne, og
 - at udforme regler på dyretransportområdet, der gør det lettere for myndighederne at inddrage en køretilladelse. Ved gentagne grove overtrædelser skal køretøjet konfiskeres.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 45).

Formanden:

Vi har jo den skik her i Folketinget, at formanden læser forslag til vedtagelse op. Vi har i øvrigt også den skik, hr. Christian H. Hansen, at det, at man har et forslag til vedtagelse, ikke automatisk giver forlænet taletid. Nu var jeg mild og venlig i dag, men jeg siger det i al almindelighed, at det ikke går hver gang.

Jeg går ud fra, at det er den trykte tekst, der gælder, og ikke den håndskrevne.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak for, at vi får den forespørgsel. Tak til justitsministeren. Tak til hr. Christian H. Hansen.

Jeg vil gerne sige, at vi i Venstre jo mener, at den opstramning, der nu sker i forbindelse med, at ruteplaner indsendes og returneres, at embedsdyrlægen kontrollerer ekstra, at der stilles skærpede krav i dyreværnsloven, højere bødestraf, nye tiltag, der indarbejdes i fødevareregionernes arbejdsplaner, efter vores mening vil medføre en kraftig opstramning af tingene.

Det næste er så forslaget til vedtagelse. Der står øverst, at der er store velfærdsproblemer. Er det sådan generelt både for det ene og det andet,

eller er vi fortsat ved at snakke om dyretransporter?

Det næste er i punkt 2: »Varig eksport af levende dyr«. Hvad er det? Og endelig i punkt 5: »Øgning fra 2 pct. til 5 pct.« Hvad vil det medføre? Skal det tages fra fødevareregionernes øvrige arbejde, eller mener man, der skal tilføres ekstra midler?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var kun en bemærkning til formandens oplæsning af forslaget til vedtagelse. Jeg hørte det sådan, at formanden læste forkert, hvor der skulle stå »varig eksport«. Jeg hørte det sådan, at formanden læste »varig transport«. Det er kun for at være sikker på, at det er det rigtige forslag til vedtagelse, vi har.

Formanden:

På den foranledning skal jeg vende tilbage til pind 2 og gentage, hvad der rent faktisk stod. Det kan være, jeg har glemt et ord. I så fald beklager jeg det. Men der stod i teksten følgende:

»At indføre 100 pct. rampekontrol af dyrlæger ved indlevering og udlevering ved samlesteder og ved anden varig eksport af levende dyr.«

Det er den gældende tekst. Godt, så har vi det på plads.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg havde et par spørgsmål, da jeg markerede, og nu har hr. Jens Kirk stillet et par af dem. Men jeg vil godt supplere med yderligere et spørgsmål. Mener forslagsstillerne, som der står i den sidste pind, at det er sådan, at Folketinget kan beslutte, at der skal ske konfiskationer, og at det ikke er noget, som domstolene skal klare?

Kl. 10.35

Det, vi kan gøre, og som det jo allerede er i dag, er, at vi kan give mulighed for disse konfiskationer. Og det er de muligheder, vi kan give domstolene, men vi kan vel ikke beslutte i Folketinget, at der skal foretages konfiskationer.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg vil bare bede hr. Christian H. Hansen om at bekræfte, at når der i vedtagelsen står, at der skal ske konfiskation, så er det selvfølgelig fra myndighedsside, så er det kontrolmyndigheden, der konfiskerer køretøjet. Men det er da klart, at i et retssamfund som vores er det altid