

- at sikre en bedre og mere effektiv håndhævelse af reglerne om fratagelse af autorisation til dyretransporter, herunder ved at myndighederne i grove sager om kørsel efter frakendelse af autorisation i øget grad er opmærksom på mulighederne for konfiskation af køretøjet.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 46).

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### **Kristen Touborg (SF):**

Jeg hæfter mig ved, at Venstres ordfører tidligt i sin tale siger, at vi er for dyrene, men ikke imod landbruget. Det er der heller ingen grund til at være. Hvis man kan klare begge dele på én gang, er det helt fint. Det har jeg slet ingen problemer med. Venstre siger også, at vi ikke skal pålægge landbruget unødige byrder. Jeg er helt enig i det, men problemet bliver så bare, om begge dele er muligt.

For nu ikke at gøre det her meget langt – det sørger formanden i øvrigt også for at det ikke bliver – vil jeg spørge: Er Venstre enig i det forslag til transportbekendtgørelse, som er lagt frem, og er det det, Venstre mener med vedtagelsen her i dag, at den skal vedtages og træde i kraft stort set, som den foreligger? At der altså ikke skal laves meget store huller i den i henhold til de høringssvar, der er kommet ind, hvor landbruget og andre lobbyistvirksomheder helt klart ønsker nogle meget store ændringer?

(Kort bemærkning).

#### **Frank Jensen (S):**

Jeg var meget enig i de betragtninger, Venstres ordfører gjorde, at når der er tale om overskridelse af gældende regler, skal vi ikke løse det med at lave nye regler. Så skal vi sørge for håndhævelse af gældende regler, og vi skal have tilstrækkelig afskrækkende sanktioner for overtrædelse af gældende regler.

Der har ministeren i går fremsat et lovforslag om skærpede straffebestemmelser, når det drejer sig om overtrædelse af gældende dyreværnsregler. Jeg skal spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører mener, at den straffebestemmelse, som er gældende i dag, på maksimalt 4 måneders frihedsstraf for grove overtrædelser af vo-

res dyreværnslovgivning, er et tilstrækkelig afskrækkende straffeniveau set med Venstres øjne.

4 måneder, når vi ved, at når der afsiges dom på det her felt, så ender det med ganske få ugers frihedsstraf. Mener Venstre virkelig, at det er et afskrækkende straffeniveau? Det vil jeg gerne høre, for nu kender vi jo Venstres synspunkt, når det drejer sig om straffebestemmelser i øvrigt for grov overtrædelse af gældende ret. Derfor vil jeg gerne høre Venstres synspunkt i denne her sag.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

#### **Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil godt bede hr. Karsten Nonbo bekræfte, at en nedbringelse af incitamenterne til langvarig transport af slagtedyr ikke på nogen måde kan betragtes som en byrde for landbruget, hvis man i øvrigt, som hr. Karsten Nonbo også var inde på, netop ikke transporterer slagtedyr længere end højst nødvendigt.

Og for det andet, at kontrol af dyrevelfærdsregler kun kan være en byrde for de dele af det danske landbrug, som ikke overholder reglerne, men for dem og den store del af det danske landbrug, som overholder reglerne, er det naturligvis ingen byrde, at der udføres yderligere kontrol.

(Kort bemærkning).

#### **Karsten Nonbo (V):**

Nu er hr. Kristen Tauborg jo en dreven politiker, og jeg ved godt, at hr. Kristen Tauborg meget gerne vil have et svar her i dag på, hvordan jeg ser på høringssvarene, som jeg dårlig har haft tid til at læse igennem. Så jeg er jo, som jeg har sagt før, meget indstillet på, at det, der ligger i bekendtgørelsen, bliver det gældende. Men det vil jeg ikke udtale mig om, for der kan være fornuftige argumenter i høringssvarene. Derfor vil jeg forbeholde mig ret til at læse høringssvarene grundigt, før jeg udsteder en garanti her og nu.

Med hensyn til maksimumstraf i dyreværnsloven er der, så vidt mig bekendt, lagt op til, at den skal forhøjes. Hvis det ikke er tilfældet, er det i hvert fald vigtigt, at vi rammer disse profitmagere på pengepungen, for det er jo i og for sig deres begrundelse for at foretage disse grove overtrædelser, der foregår på området.

Derfor vil det ikke være frihedsstraffen alene, men i højeste grad bødestrafen og konfiskationerne, det, der rammer pengepungen, der gør væsentligt ondt.