

over for Det Konservative Folkepartis holdning på det område.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Så vidt jeg ved, er høringssvarene om transportbekendtgørelsen altså kommet retur. Jeg har i hvert fald læst en hel del af dem.

Men jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg: Er De Konservative ikke enige i, at det bærende element for at nedsætte eksporten af levende dyr, er nogle økonomiske konsekvenser? Det bærende er, at vi sikrer, at det bliver så dyrt at transportere dyrene, at fortjenesten ved det nedsættes, og vi dermed nedsætter eksporten af levende dyr. Er det ikke de økonomiske elementer, vi skal anvende for at stoppe eksporten af levende dyr?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Både til hr. Frank Jensen og hr. Christian H. Hansen vil jeg sige, at vi er enige i, at dyrene skal behandles godt og ordentligt; men der må jo også være en prioritering af, hvor man skal lægge ressourcerne. At indføre en hundrede procent rampekontrol vil alt andet lige medføre væsentlig større omkostninger, og det afgørende er jo, at tingene bliver forbedret.

Med hensyn til transportbekendtgørelsen siger hr. Kristen Touborg, at alle høringssvarene er kommet. Jeg må beklage, at jeg ikke har fået læst alle høringssvarene, og vi må derfor vende tilbage til den sag på et andet tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Fru Gitte Seeberg har fuldstændig ret i, at en hundrede procent rampekontrol vil øge omkostningerne, og det var faktisk det, vi var enige om, da vi forhandlede ovre hos justitsministeren forud for vedtagelsen af beretningen af 31. maj: omkostningerne skulle øges, for kun gennem øgede omkostninger kan vi reducere antallet af bl.a. søer, der sendes med transport til slagting i udlandet.

Kl. 11.25

Jeg er bekymret, for Det Konservative Folkeparti var med ved afgivelsen af beretningen af 31. maj, og hvad nu, hvis man fra regeringspartierne side løber fra den aftale, vi lavede? Men jeg kan da glæde mig over, at der stadig er et flertal i Folketinget af oppositionspartierne, der vil fastholde, at de omkostninger altså skal op at

ligge på et sådant niveau, at de udhuler den profit, der er, ved at man ikke sender sine udtjente søer til slagting på det nærmest soslageri, men sender dem til slagting i Tyskland.

Det var jo dét, der var formålet, og jeg beklager, hvis Det Konservative Folkeparti nu løber fra den enighed, vi havde den 31. maj. Men som sagt er der altså stadig et flertal, og det er derfor, den vedtagelse er så afgørende.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg må også sige, at jeg bliver bekymret over Det Konservative Folkeparti.

Når man snakker om, at ressourcerne kunne prioriteres anderledes, vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg: Hvor er det så, man skal prioritere ressourcerne? Målet var jo netop at få stoppet de transportere ved at lægge øgede omkostninger på dem. Det var det ene spørgsmål.

Et sidste, lille kort spørgsmål: Vi kunne tidligere høre på Venstres ordfører, at Venstre lægger megen vægt på Landbrugsraadets høringssvar. Gør Det Konservative Folkeparti også det?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Om høringssvarene: Det er selvfølgelig o.k., dem tager vi en anden gang.

Men jeg vil godt spørge Det Konservative Folkeparti: Når der i transportbekendtgørelsen, der er sendt ud til høring, angives nogle ret gode opstramninger af transportkøretøjerne, er det så De Konservatives opfattelse, at disse stramninger skal opretholdes, også efter høringen? Er det De Konservatives mening, at disse væsentlige opstramninger af transportkøretøjerne skal føres igennem?

Det er jo underforstået, at der selvfølgelig kan være enkelte elementer, som er uheldigt udformet, og som skal ændres. Men hovedsigtet med bekendtgørelsen er klart: det skal blive væsentlig dyrere at eksportere levende dyr. Vil De Konservative stå ved det hovedsigtet, som de også var med til at vedtage i beretningen fra Retsudvalget?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til hr. Kristen Touborg vil jeg sige: Ja, vi er selvfølgelig fuldstændig enige i hovedsigtet med bekendtgørelsen, og det, som justitsministeren har sendt i høring, er selvfølgelig også Justitsmini-