

for sig, som jeg gerne vil sige har været væsentlige for os.

Der er den pind, der handler om transport af højdrægtige dyr, hvor det er væsentligt for os, at der står »som almindelig hovedregel«, for der er jo forskel på, hvor langt fosterudviklingen er inden for de forskellige racer. Nu ved jeg godt, at vi ikke taler om elefanter, som har en meget lang drægtighedsperiode, men vi tror, det er vigtigt, at der også ud fra en biologisk synsvinkel ses på, hvad der er forsvarligt her.

Der til kommer, at det betyder meget for os, at denne generelle årlige velfærdskontrol får tilført de nødvendige ressourcer. Og når vi snakker om nødvendige ressourcer, er det ikke ensbetydende med, at det er erhvervet, der skal pålægges yderligere omkostninger. Det er nemlig vores opfattelse, at det forholder sig sådan, at dyrevelfærd faktisk også er et forbrugerkrav, og derfor tror vi faktisk også, at det må være et generelt krav for forbrugerne, at man sikrer, at der er så høj dyrevelfærd som muligt.

Derudover glæder vi os selvfølgelig over de mange transporter, som også i dag foregår efter de gældende regler.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Et ganske kort spørgsmål til hr. Mogens Nørgård Pedersen: Nu er det jo sådan, at Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti førhen har haft et godt samarbejde om landbrugsmæssige ting. Vi hørte her tidligere i dag Venstre, måske i høj grad Venstre, sige, at det kunne blive meget dyrt for landmændene med denne her vedtagelse med rampekontrol osv.

Jeg vil bare spørge hr. Mogens Nørgård Pedersen, om han deler opfattelsen af, at de opstramninger, der er lagt op til, skal vedtages, fordi der skal være bedre dyrevelfærd på dyretransportområdet, og at det intet har med økonomi at gøre.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil godt lige, inden hr. Mogens Nørgård Pedersen svarer, spørge, om hr. Mogens Nørgård Pedersen har hørt det, for det har jeg ikke hørt. Jeg har overhovedet ikke nævnt noget om økonomi hverken i min ordførertale eller på noget andet tidspunkt. Så inden hr. Mogens Nørgård Pedersen svarer på det, der blev lagt i munden på mig, vil jeg da godt lige have, at hr. Mogens Nørgård Pedersen tager stilling til, om hr. Chri-

stian H. Hansen ikke har været udsat for det, som vi kalder et hjernebedrag hos hr. Christian H. Hansen.

Første næstformand (Svend Auken):

Inden hr. Mogens Nørgård Pedersen svarer, skal jeg gøre opmærksom på, at hvis man er enig med hinanden i en sag, kan man ikke stille hinanden støttespørgsmål under korte bemærkninger, men jeg synes alligevel, at hr. Mogens Nørgård Pedersen skal få lejlighed til at svare, da også hr. Karsten Nonbo har haft ordet.

Hvis nogen samtidig kunne slukke mobiltelefonen, ville det være godt.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg skal afholde mig fra at udtale mig om, hvad der sker i hr. Christian H. Hansens hjerne, og om der sker et bedrag dér, for det kan jeg ikke vide noget om. Men jeg kan da oplyse, at det er væsentligt for os, at der netop ikke sker en økonomisk forringelse for erhvervslivet.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at takke for en, synes jeg, god debat. På trods af at vi har to vedtagelser foran os, som ikke på alle punkter flugter hundrede procent, så synes jeg faktisk, at vi har haft en ret fredsommelig debat og en debat, hvor jeg mener, at konklusionen må være, at samtlige partier her i Folketinget er indstillet på, at vi skal gøre, hvad vi kan for at forbedre vilkårene for dyr, der transporteres.

Jeg er også meget glad for den meget klare tilkendegivelse, der er kommet fra – tror jeg – næsten alle ordførere om, at selv om vi kan gøre ting nationalt, og at det er vigtigt og godt, er det selvfølgelig også væsentligt i forhold til vores EU-medlemskab, at vi dér arbejder målrettet for at forbedre vilkårene generelt. Det indre marked giver jo på nogle områder nogen begrænsning i forhold til, hvor meget vi her i Folketinget kan styre, og jeg er glad for den anerkendelse af, at der naturligvis skal tages hensyn til det EU-medholdige.

Jeg vil gerne i forbindelse med mine afsluttende bemærkninger forsøge at give en ret grundig behandling af det forslag til vedtagelse, som dele af oppositionen står bag. Og det vil jeg gøre for selvfølgelig for at få fremhævet, hvor jeg mener der ikke er nogen konflikt mellem det, regeringen vil, og det, som oppositionen har til hen-