

ønske. Det må vi tale videre om, og det kan vi jo gøre uformelt. Der er ingen grund til at gøre tingene mere komplicerede. Men selvfølgelig er jeg interesseret i det. Det er jo væsentligt, at I føler, at jeres ønsker bliver hørt.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige: Jeg tror, at der ligger mange gode intentioner både bag den her vedtagelse og beretningen. Jeg læste bare op fra beretningen, hvad der præcis står om pålæsning fra samlesteder. Og det er det, der er givet hjemmel til nu i det nye forslag til dyreværnslovgivning, hvor vi jo desværre ikke har haft hjemmel. Jeg er enig i, at selvfølgelig skal det koste noget. Og det, vi åbner op for nu, er, at man så kan tage betaling for, at der står en dyrlæge og sikrer sig, at dyrene er velfungerende, har det godt, inden de bliver læsset på igen.

Derudover bliver der jo så også indført brugerbetaling for den efterkontrol af ruteplanerne, der skal ske efterfølgende. Så jeg føler, at jeg med det forslag, som er fremsat på dyreværnsområdet, lever op til det, der står i beretningen. Men det er da fuldt ud politisk legitimt at sige: Jamen vi vil sådan set også nogle flere ting. Så kan vi diskutere dem, og hvordan præmisserne skal være for dem. Men jeg vil ikke anklages for ikke at efterleve beretningen, for det mener jeg, jeg gør med ændringen af dyreværnsloven på det område.

Hr. Keld Albrechtsen havde også nogle polemiske betragtninger om, at der ikke sker noget. Jeg vil sige, at hvis hr. Keld Albrechtsen får en stille stund på vej til Brabrand en dag, kan hr. Keld Albrechtsen jo læse min tale. Jeg tror, jeg nævnte 10 nye initiativer, der er sket her i løbet af 2002. Jeg vil bare ikke helt have det siddende på mig, at der slet ikke er sket noget. At man er utålmodig i Folketinget, kan jeg godt forstå.

Til hr. Frank Jensen vil jeg sige omkring straffebestemmelserne, at jeg tror, en af misforståelserne er, at man kan straffes med 4 måneder for overtrædelse af bekendtgørelsen. Det kan enten ske med bøde eller med 4 måneders fængsel, hvis ikke bøden betales. Men derudover kan man også sagtens tiltales for at overtræde dyreværnslovgivningen. Så der er sådan set to måder at ramme den samme person, der overtræder lovgivningen, på.

Jeg håber, det har præciseret det en smule.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Vi har en ny runde af korte bemærkninger. Først hr. Kristen Touborg, derefter hr. Christian H. Hansen og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

#### **Kristen Touborg (SF):**

Justitsministeren kommer nogle gange ind på ruteplanerne og på betalingen for dem.

Mit spørgsmål går på, om den omstændighed, at man nu skal betale for ruteplanerne, men samtidig har fået nedsat timebetalingen for veterinærkontrollen i øvrigt, betyder, at vi får den væsentlige forøgelse af brugerbetalingen, der var hensigten, eller det betyder, at der stort set ikke rigtig bliver noget ud af den del af vores handlingsplan.

Jeg vil også gerne i forbindelse med det spørge ministeren, om det er sådan, at man, hvis man kører den samme rute flere gange, så kan nøjes med at lave en ruteplan én gang og efterfølgende anvende den samme. Altså om det er 320 kr. for hver gang, eller det i virkeligheden kan være en engangsforestilling eller kun i hvert fald for hver femte gang eller sådan noget?

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Nu fik vi det så igen bekræftet, og det var jeg egentlig glad for at vi fik, at de regler aldrig har været brugt. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvis man kigger lidt tilbage på, hvilken debat der har været om dyretransporter, burde det så ikke have været sådan, at regeringen for lang tid siden havde præciseret, at det regelsæt, der efter justitsministerens oplysning forefindes, nu også skulle bruges? Det kommer så først frem her godt et års tid efter.

Så var der et lille spørgsmål til justitsministeren også. Nu var der mange spørgsmål, så jeg tror, det var ren forglemmelse, men det var selvfølgelig, om det flertal af partier, der står bag vedtagelsen i dag, vil blive inddraget til nogle møder i det videre arbejde.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det er helt tydeligt, at vi har en uenighed om, hvad der er sket i det sidste års tid i denne her sag. Ministeren nævner, at ministeren har opregnet en lang række punkter, hvor ministeren har gjort noget. Mit synspunkt har været det, at på de afgørende spørgsmål har ministeren ikke foretaget sig det, der var nødvendigt. Men det er så hele den debat om, hvad der er sket. Lad os så kigge fremad på baggrund af det, der nu bliver vedtaget i Folketinget.