

hvorvidt det er dyreværns-mæssigt forsvarligt at slagte eller aflive højdrægtige dyr.

Mere specifikt har vi bedt Det Veterinære Sundhedsråd om at oplyse, om fostret må antages at blive udsat for smerte eller lidelse ved slagtning og aflivning af moderdyret, og hvilke metoder rådet kan anbefale at man anvender ved f.eks. nødslagtning af højdrægtige dyr.

Jeg må imidlertid gøre opmærksom på, at det er tvivlsomt, om dyreværnslovens beskyttelsesregler omfatter fostre, idet loven alene anvender ordet »dyr«, og der ses ikke i forarbejdet at have været taget stilling til, om dyrefostre falder ind under denne betegnelse.

Hvis Det Veterinære Sundhedsråd kommer frem til, at fostrene må antages at blive udsat for smerte eller lidelse ved slagtning og aflivning af moderdyret, må vi derfor undersøge nærmere, hvordan vi kan skrue et regelsæt sammen, der tager fornødent hensyn hertil.

Jeg kan imidlertid oplyse, at brancheforeningen Dansk Kvæg allerede af egen drift har taget initiativ til at analysere problemstillingen og få sat en stopper for transport og slagtning af højdrægtige køer.

Foreningen overvejer således en model, hvor besætningsejere og slagterier f.eks. indgår frivillige aftaler om, at besætningsejerne får en meget lav afregning, hvis de leverer højdrægtige køer til slagtning, så det ikke kan betale sig for besætningsejeren at vente med at slagte koen, til den er højdrægtig.

Bestyrelsen for Dansk Kvæg har lovet at orientere Justitsministeriet om udfaldet af det videre arbejde med at finde den rette model for at få stoppet uønsket praksis ad frivillighedens vej. Jeg synes, det er et godt initiativ, og jeg håber, at alle kvægavlere vil støtte op om det.

Som det forhåbentlig er fremgået af min gennemgang af reglerne og de ændringer, vi påtænker, er jeg faktisk meget enig med forslagsstillerne i, at der bør ses nærmere på, hvordan vi regulerer transport og slagtning af højdrægtige dyr.

Men som man også kan høre på min tales længde, er det et lidt kompliceret område, og som ansvarlig minister for dyrevelfærd vil jeg gerne have en sikkerhed for, at vi træffer vores beslutning på det bedst mulige grundlag. Jeg vil derfor afvente, at Det Veterinære Sundhedsråds udtalelser kommer, inden jeg kan træffe en endelig afgørelse af denne sag.

Det betyder så altså også, at regeringen ikke på nuværende tidspunkt fuldt ud kan støtte beslutningsforslaget. Men jeg bakker op om inten-

tionerne bag det, og som jeg allerede har sagt, vil regeringen arbejde videre ud fra de tanker, som også beslutningsforslaget afspejler, men vi bliver nødt til bl.a. at have det EU-retlige på plads.

#### **Karsten Nonbo (V):**

I sidste debat skiltes vandene lidt, nu kan det være, at vi kan få dem samlet igen.

Jeg vil gerne takke ministeren for den lange og saglige og meget komplicerede redegørelse. Jeg tror ikke lige, man havde forestillet sig, at det skulle være så kompliceret en sag, når man taler om højdrægtige dyr, men det er det altså.

Vi har en EU-regel om transporttid på over 8 timer og 10 pct.-reglen, og det tror jeg alle er enige i er godt, og der skulle ikke være nogen problemer.

Men hvis vi laver skrappe nationale regler ved transport på under 8 timer, så ødelægger vi måske dyrevelfærden, for ved under 50 km gælder denne her 10 pct.-regel, men ved over 50 km er der ikke nogen regel, som det er nu. Det kunne jo foranledige nogle til at forlænge transporten en lille smule og dermed gøre den lovlig. Det er nok noget, vi skal have set på i fællesskab, og da der ikke er nogen kommentarer til det fra forslagsstillerne, ville jeg gerne høre, om man har gjort sig nogle overvejelser omkring det.

Så er der et andet problem her i beslutningsforslaget. Vi skulle måske have defineret »dyr«, om der er tale om rene produktionsdyr. Her tænker jeg på, hvordan reglerne ville være med hensyn til slagtning, hvis der f.eks. var tale om rådyr eller andre dyr. Jeg kunne godt ønske mig en præcisering eller en definition på begrebet »dyr« fra forslagsstillernes side.

Jeg et spørgsmål til. Vi skal også sikre os, at en drægtig ko, der har gået i en fold, hvor man jo ikke altid kender undfangelsestidspunktet, kan komme fra folden og hjem i stalden om vinteren. Der kunne vi også få problemer med 10 pct.-reglen. Det er ikke lige kommenteret af forslagsstillerne.

Kl. 13.55

Vi kunne jo komme i den frygtelige situation, at hvis vi opdagede det for sent, så skulle dyret stå og fryse ude på marken hele vinteren, eller det skulle gå hjem, eller det skulle slagtes for ikke at stå ude og fryse, og der løber vi ind i et andet problem med hensyn til fostret.

Så der er nogle problemer i det her beslutningsforslag fra SF. Det er ikke problemer, vi er uenige om, men nok problemer, vi skal arbejde