

videre med i udvalget, for alle intentionerne tror jeg vi er enige i.

Jeg har set i bemærkningerne med hensyn til transport af drægtige dyr, at der er noget med en eftertid på transport op til 7 dage for kvæg. Nu har hr. Kristen Touborg været lidt ude efter dansk landbrug, men her må jeg glæde mig over, at dansk landbrug selv foreslår – så vidt jeg husker – 14 dage. Så det er ikke sort alt det, der kommer fra landbrugets side.

Alt i alt er det et lidt vanskeligt forslag, og livet skal jo heller ikke være let, men det er altid en trøst, at alternativet er endnu værre.

Vi vil se på det her med positive øjne under udvalgsbehandlingen og se, om vi kan komme til en fornuftig løsning sammen.

#### **Inger Bierbaum (S):**

Vi har flere gange her i Folketingssalen været enige om, at dyrevelfærd skal prioriteres meget højt og specielt de forfærdelige dyretransporter, som vi har set gengivet i medierne, ja, de skal stoppes.

Den brede enighed har heldigvis betydet, at der nu langt om længe er begyndt at ske noget. Det er dog kritisabelt, at regeringen har valgt at overskride tidsfristen for de forbedringer, som Retsudvalgets beretning har lagt. Regeringen har haft tid siden maj 2002 til at lave bekendtgørelsesforbedringer, men det har åbenbart ikke været tid nok. Derfor er jeg glad for tonerne i den lange forespørgselsdebat, som vi lige har været igennem. Det er rart at se, at vi kan blive enige om at forbedre dyrevelfærd.

SF's beslutningsforslag, som vi behandler nu, er fint i tråd med den holdning, Socialdemokraterne har. Forslaget tager fat på noget af det meget konkrete, som er helt uacceptabelt, helt uetisk, nemlig både transport og slagtning af højdrægtige dyr i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden.

Det er også grundlæggende for mig, at et foster, der er så langt i sin udvikling, også har retigheder. Derfor er det kun rimeligt, at det næsten færdigudviklede foster har ret til dyrevelfærd på samme måde som alle andre dyr og ikke risikerer en langsom kvælning.

Forslaget fokuserer altså både på transport og slagtning af de højdrægtige dyr. Vi har i lang tid diskuteret emnet, og jeg forstår nu, at også regeringen er positiv. Så et klart, generelt forbud med visse undtagelser både mod transport og slagtning af højdrægtige dyr er nødvendigt. Dyr,

der er højdrægtige, og afkommet fortjener en bedre behandling end den, de får i dag.

Derfor støtter Socialdemokratiet SF's forslag:

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Forslaget her fra SF om forbud mod transport og slagtning af højdrægtige dyr kan jeg fra start af meddele, at Dansk Folkeparti bakker op om. Det kan være, at vi skal have opklaret nogle af de ting, som også de to foregående ordførere har været inde på, under det kommende udvalgsarbejde, men hvis vi er enige om at gøre det lidt hurtigt, når vi er så enige om forslaget, så ser vi egentlig frem til en ganske hurtig og givtig sagsbehandling på det her område.

Jeg vil også sige, at i den forespørgselsdebat, vi havde før om F 27, havde vi også en pind inde omkring det her, så skulle beslutningsforslaget af en eller anden årsag ikke blive vedtaget, så har vi med et godt flertal i hvert fald sikret, at det alligevel bliver til noget på baggrund af den debat, vi havde før. Det kan vi så bare glæde os over.

Men med lov til at deltage i nogle af de spørgsmål, der eventuelt kan stilles under udvalgsbehandlingen, bakker Dansk Folkeparti op omkring det her forslag.

Kl. 14.00

#### **Else Theill Sørensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti er også generelt positive over for intentionerne i beslutningsforslaget. Vi vil meget gerne medvirke til at stramme op på reglerne om transport og slagtning af højdrægtige dyr.

Jeg vil afholde mig fra at gå ind i de tekniske detaljer, hvis kompleksitet klart fremgik af ministerens tale.

Jeg har så også nogle problemer med definitionen af, hvad et dyr er. Hr. Karsten Nonbo nævnte det i forbindelse med slagtning. Jeg vil godt nævne et andet problem i forbindelse med transport, selv om jeg går ud fra, at det ikke er sådan noget, man har ment: Hvis hunden derhjemme, som skal have hvalpe om 14 dage, skal med på ferie i København, så må den vel godt det, selv om vi bor i Jylland, og den altså skal transporteres over disse afstande.

Det betyder bare, at vi skal have præciseret, hvad det er for nogle dyr, det handler om. Jeg tror ikke, vi er uenige om det, og vi vil også se meget positivt på behandlingen og ser frem til udvalgsbehandling af forslaget.