

Morten Østergaard (RV):

På vegne af fødevarerordfører Martin Lidegaard skal jeg fremføre følgende:

Det Radikale Venstre går ind for, at vi behandler dyr ordentligt og på en måde, så de ikke lider unødigt. Vi kan selvfølgelig ikke acceptere, at fostret lider kvælningsdøden eller på anden måde mishandles. Det har vi tidligere givet udtryk for, og derfor vil vi støtte op om alle gode tiltag til at skabe bedre forhold for dyrene.

Vi er derfor positive over for forslaget, men ser gerne, at regeringen i forbindelse med udvalgsbehandlingen giver et kvalificeret bud på, hvor snittet skal lægges i forhold til den skærpe, som SF forslår.

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er selvsagt fra Enhedslistens side overordentlig positivt indstillet over for det forslag til folketingsbeslutning, som her er fremsat af SF.

Man kan sige, som hr. Christian H. Hansen var inde på, at vi jo allerede er kommet et godt stykke af vejen med det forslag til vedtagelse, som Folketinget besluttede for ganske kort tid siden, så vi står jo ikke på bar bund i sagen. Tværtimod har vi et grundlag.

Men vi støtter SF's forslag. Vi er selvfølgelig også interesseret i, at vi kommer til bunds i den overordentlig lange, komplicerede liste af mærkelige regler, som ministeren gennemgik, under udvalgsarbejdet. Så vi vil gå ind i det med en positiv holdning.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

For Kristeligt Folkeparti er ansvarlig, etisk håndtering af natur og dyreliv utrolig vigtig. Vi har ligesom de fleste andre ikke meget tilovers for dem, der behandler dyr uden etisk pli, og derfor arbejder vi også på det område for, at etikken sættes før økonomien.

På baggrund af vores etiske ståsted er vi derfor enige i forslagets intentioner om at forbyde transport og slagtning af dyr i den sidste del af drægtighedsperioden.

Når vi således har markeret vores positive indstilling til forslagets intention, vil jeg dog også godt her gentage mine overvejelser vedrørende drægtighedsperioden fra forrige debat, nemlig at forbuddet må bero på en nærmere biologisk vurdering af de forskellige arters drægtighedsperiode og dyrefostrenes udvikling.

Ud fra denne vurdering må man så forsøge at finde en passende tidsramme for forbuddet, af-

hængig af dyreart, og indsnævre forslaget til at omhandle de specifikke arter.

Kristeligt Folkeparti er umiddelbart positive over for forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører for forslagsstillerne.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten her. Det er jo ikke hverdagskost, at SF fremsætter et beslutningsforslag, som der principielt er fuld enighed om hele vejen rundt fra regeringen til Enhedslisten.

Jeg vil ikke sige, det er første gang, men de gange, jeg har oplevet det, kan nok tælles på forholdsvist få hænder, så på den måde er det i hvert fald lidt af en særlig dag for undertegnede.

Kl. 14.05

Jeg mener også, at det er et område, som indebærer, at det er meget vanskeligt at være imod, i hvert fald imod intentionerne og princippet om, at den form for dyremishandling er helt uacceptabel. Derfor kan man godt undre sig lidt over, at vi ikke er kommet dertil tidligere, men sådan er det, og det kan der være så mange grunde til.

Jeg vil også gerne i lighed med, hvad ministeren meddelte, medgive, at der EU-retligt er et problem i forbindelse med 50 km og 8 timer, og jeg er helt tilfreds med, at regeringen har bedt Det Veterinære Sundhedsråd om at komme med udtalelser. Jeg tager det nemlig som udtryk for, at man, hvis det er muligt, vil indføre et forbud. Men det skal kunne være inden for EU-reglerne. Det ser jeg frem til med fortrøstning.

Jeg er også helt enig med ministeren i, at der naturligvis er de undtagelser, der er nævnt i beslutningsforslaget, hvor det drejer sig om komplicerede fødsler, som en dyrlæge ikke vil kunne klare på stedet, men hvor han må have yderligere hjælp.

Også spørgsmålet vedrørende slagtning siger ministeren, at man har sendt til vurdering i Det Veterinære Sundhedsråd, og det finder jeg også er helt i orden. Vi skal naturligvis ikke tage beslutninger, som ikke er tilstrækkeligt underbygget, og da det vil være et spørgsmål om måner eller i hvert fald uger, inden sagen kan være på plads, så er det for mig at se helt fint. Jeg har også hæftet mig ved, som ministeren sagde, at Landbrugsrådet har anbefalet, at vi tager tiltag i den retning.