

EU-forbud. Men Socialdemokratiet mener ikke, der er nogen grund til at vente, ej heller at der er nogen grund til at bruge andres tøven som et skold mod dansk handling i den her sag. Når Danmark kan gå forrest, så skal Danmark også gå forrest.

Hvordan et sådant forbud så strikkes sammen, må vi jo finde svar på under udvalgsarbejdet. Der er åbenbart lavet lovgivning i henholdsvis Italien og USA. Hvordan den er ført ud i livet, må vi se på. Samtidig er vi også vidende om, at der foregår diskussioner om noget lignende i Storbritannien. Hvordan de forløber, må vi også se på under udvalgsarbejdet.

At der skulle være problemer i forhold til WTO-aftalerne, som justitsministeren nævnte i sin tale, er der ikke noget der tyder på. I hvert tilfælde ser det rimelig let ud i forhold til WTO-aftalerne, hvis man kigger i svaret fra Justitsministeriet.

I Socialdemokratiet støtter vi som sagt målet med det her forslag. Det ligger i fin forlængelse af vores generelle ønske om at forbedre dyrevelfærden. Når der er muligheder for både her i landet og uden for landets grænser at forbedre dyrevelfærden, skal der gøres noget ved det.

Men vi foreslår en opstramning af forslaget. Det skal nemlig ikke kun være import, der bør forbydes, men også eksport. For hvis det er sådan, som det fremgår af forslaget, at i de lande, hvor den her modbydelige pelsning finder sted, importeres dyr fra danske kenneler til den her modbydelige pelsning, så mener Socialdemokratiet også, at det bør forbydes og altså stoppes.

Samtidig er Socialdemokratiet som sagt klar til at se på en stramning af markedsføringsloven, så vildledende markedsføring på det her område stoppes. Og i den forbindelse finder vi det i Socialdemokratiet også rigtig, at det er importørerne, som i fremtiden pålægges et større ansvar for at sikre, at deres import af skind ikke er i strid med det her forbud.

Men som sagt er Socialdemokratiet positivt over for forslaget, og vi ser frem til, at udvalgsarbejdet kan løse de forskellige udeståender, jeg her har peget på.

Else Theill Sørensen (KF):

De rædselsfulde tv-optagelser, vi har set, hvor hunde og katte bliver mishandlet til døde, mens skindet flås af dem, er så afskyvækkende, at jeg er sikker på, at alle i dette land stærkt fordømmer det. Og i Det Konservative Folkeparti vil vi

også gøre alt, hvad der muligt, for at stoppe den slags ting.

Desværre står det jo nok ikke i vores magt at stoppe, at de ting foregår i Østasien, men det, vi kan, er at forbyde import og salg af skindet fra dyrene. Vi vil meget gerne medvirke til en lovgivning, der sikrer et sådant forbud.

Med hensyn til den konkrete formulering i beslutningsforslaget – og nu kan det godt være, at jeg bliver beskyldt for at nærlæse for meget eller at tage ting for bogstaveligt – vil jeg også godt bede om, at vi får præciseret, at det handler om hunde og katte. For definitionen »kæledyr« er altså lidt diffus. Jeg vil godt spørge: Hvad med kaniner? Jeg tror, der er tusindvis af danske børn, der har kaniner som kæledyr. Betyder det her, at handel med pelse af kanin så forbydes?

For os er den allervigtigste ting i det, at skind og pelse ikke importeres og sælges i Danmark, hvis de dyr, de kommer fra, ikke er aflivet under ordentlige forhold. Og jeg opfatter det også sådan, at det er det, der er intentionen i beslutningsforslaget. Vi vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Kl. 14.35

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også SF ser meget positivt på det her forslag.

Punktet med dyrevelfærd skal selvfølgelig også gælde på det her område. Jeg er også en af dem, som har set udsendelsen, som har startet det her.

Der er kommet en efterfølgende udsendelse om import af vilde dyr. Det er ikke lige det område her, men man kunne jo godt lige overveje, om der var noget, vi skulle putte ind der, for der har vi en problemstilling, som i virkeligheden ligner en lille smule – det er bare levende dyr. Eksotiske dyr bliver fanget på den ikke allerbedste måde, transporteret på den ikke allerbedste måde, og de er vilde og har svært ved at overleve i fangenskab. Det var noget, man kunne overveje at kigge på.

Men det er ikke det, der står i forslaget her. Det drejer sig om at forbyde importen af skind, pelse og produkter fremstillet af kæledyr og så skarpe straffebestemmelserne omkring vildledende markedsføring.

Som sagt er vi helt med på det dyreetiske i det.

I begrundelsen snakker man om hunde og katte, men i forslaget skriver man »kæledyr«, og ligesom andre talere, bl.a. den foregående, vil jeg sige, at der altså er noget, vi skal præcisere