

## Forhandling

### Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten pålægger regeringen inden udgangen af 2003 at fremsætte lovforslag om en forenklet inkassoprocess ud fra det forslag, der fremgår af Småsagsudvalgets betænkning nr. 1341/1997. Umiddelbart lyder det jo ganske enkelt og lige til at gå til, og jeg vil da også understrege, at både jeg og regeringen er helt enige med forslagsstillerne i, at vi skal se nærmere på, hvordan det kan gøres lettere og billigere at inddrive pengekrav via domstolene. Men helt så enkelt, som forslagsstillerne fremstiller det, er det dog ikke, og regeringen kan derfor heller ikke støtte beslutningsforslaget, som det foreligger.

Småsagsudvalgets forslag om en forenklet inkassoprocess var en del af den betænkning, som udvalget afgav i 1997, og som også omfattede et forslag til en særlig småsagsproces. Ingen af forslagene blev imidlertid til noget, hvilket navnlig skyldes, at de mødte bred kritik fra både advokaterne, erhvervslivet, fagbevægelsen og en del dommere.

Kritikken gik fortrinsvis på forslaget om en særlig småsagsproces og berørte dermed også forslagens inkassoprocess, da dette forslag var og fortsat er et integreret led i Småsagsudvalgets løsningsmodel. Småsagsudvalget foreslog en enstrengt inkassoprocess, der i ét sagsforløb skulle omfatte både tilvejebringelse af dom og tvangsfuldbyrdelse af samme.

Enhedslisten foreslår nu, at regeringen skal tage Småsagsudvalgets forslag til inkassoprocess op og gennemføre det særskilt, altså uden samtidig at gennemføre det forslag til småsagsproces, som var hovedresultatet af udvalgsarbejdet. Som nævnt er de to dele af udvalgsarbejdet imidlertid tæt sammenvævet, og en særskilt gennemførelse af inkassoprocessen vil derfor kræve, at en række spørgsmål, som udspringer af denne tætte sammenhæng, først analyseres nærmere.

Jeg skal ikke bruge Tingets tid på en udførlig gennemgang af de spørgsmål, men blot fremhæve, at udvalget bl.a. foreslog, at en række af de særregler, som var lavet til småsagsprocessen, også skulle bruges i inkassoprocessen, og at mange af reglerne i de to procesformer i øvrigt skulle være parallelle. Hertil kommer, at opgaverne vedrørende småsagsprocessen og inkassoprocessen tilsammen skulle udgøre det nødvendige grundlag for oprettelsen af de særlige rets-

sekretariater, der efter forslaget skulle samle de praktiske opgaver, som i dag er opdelt mellem civilretten og fogedretten. Alle disse forhold gør, at man ikke bare uden videre kan trække den foreslåede inkassoprocess ud af betænkningen og gennemføre den særskilt.

Kl. 15.00

Som jeg nævnte indledningsvis, var kritikken fra Advokatrådet og en del dommere medvirkende til, at Småsagsudvalgets forslag i sin tid ikke blev til noget. Den daværende regering besluttede i 1999, at man i stedet ville afvente de overvejelser, som Retsplejerådet skulle foretage som led i arbejdet med en reform af den civile retspleje. Advokatrådet og Dommerforeningen har imidlertid nu i fællesskab udarbejdet et alternativt forslag til en ny inkassoprocess og en ny småsagsproces, som de to organisationer har sendt til mig kort før jul.

Forslaget adskiller sig fra Småsagsudvalgets forslag på flere punkter. For så vidt angår småsagsprocessen, foreslås der navnlig en videre adgang til at få dækket udgifter til advokatbi-stand i forbindelse med retssagen, og for så vidt angår inkassoprocessen, foreslås der en såkaldt påkravsmodel, der minder meget om et ældre forslag fra Retsplejerådet.

I deres breve til mig anmoder Advokatrådet og Dommerforeningen om, at forslaget må blive videresendt til Retsplejerådet til nærmere vurdering med henblik på et eventuelt kommende lovinitiativ. Jeg har læst forslaget med interesse, og jeg mener, der er flere gode tanker i det, som Retsplejerådet må se nærmere på. Jeg har derfor bedt Retsplejerådet om at inddrage forslaget i det igangværende arbejde med en reform af den civile retspleje.

Som jeg sagde indledningsvis, er jeg helt enig med forslagsstillerne i, at det skal være lettere og billigere at inddrive pengekrav for domstolene, men om en selvstændig gennemførelse af Småsagsudvalgets inkassoforslag er vejen frem er jeg mere tvivlende over for. Dels rejser det en række problemer, dels har Advokatrådet og Dommerforeningen nu fundet sammen i et alternativt forslag.

Jeg mener derfor på den baggrund, at i første omgang vil det mest fornuftige være at lade Retsplejerådet se på sagen. Herved sikres det, at vi får en gennemarbejdet løsning, som omfatter både inkassoprocessen og småsagsprocessen, og som skal afveje fordele og ulemper ved de forskellige forslag, der nu ligger på bordet, og jeg vil derfor også opfordre til, at vi foreløbig afven-