

en ændring af inkassoprocessen, også selv om vi ikke samtidig får hele den store retsplejereform, som Retsplejerådet nu har arbejdet med i mange, mange, mange, mange, mange år.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det kan jeg bekræfte over for fru Line Barfod.

**Per Dalgaard (DF):**

B 66 er et beslutningsforslag om at gøre inkassosager vedrørende småbølg mere smidige, så de kommer hurtigere gennem retssystemet og ikke mindst bliver billigere for kreditorerne.

I 1997 kom betænkning nr. 1341, hvor denne problemstilling blev foreslået løst. I betænkningen, som aldrig medførte et lovforslag, blev det fastslået, at et krav, som ikke er større end 20.000 kr., skal kunne gennemføres under den proces, som kaldes småsagsprocessen. Ligeledes kommer sager, som er afgjort af Forbrugerklagenævnet, ind under denne, og også erhvervsager, hvor den ene erhvervsvirksomhed skylder den anden penge, kan komme ind under denne proces, såfremt de er enige om det.

Det foreslås også, at autoriserede inkassobureauer ligestilles med advokater i disse småsager, når der ikke er tvister om skylden og udlægssagen. Nye forenkledte bevisformer såsom telefoniske afhøringer og skriftlige parts- og vidneklæringer samt en forenklet form for syn og skøn ligger også i betænkningen. Såfremt parterne alligevel ikke kan blive enige, skal sagen ikke kunne ankes, men kæres, hvorved der ikke er opsættende virkning.

Der er nogle økonomiske betragtninger i betænkningen, som helt klart bærer præg af, at det er en 1997-betænkning. De betragtninger, som fremgår af kapitel 17 med engangsudgifter på 15 mio. kr. årligt, omkostninger på 2 mio. kr. årligt og et årligt provenutab på 14 mio. kr., går jeg ud fra refererer til de forhold, der var gældende i 1997.

Betænkningen foreslår, at der skal oprettes et sekretariat som en fælles modtage- og vejledningsfunktion for småsager, inkassosager og fogsager, hvor standardblanketter og bistand kan udfyldes med hjælp og vejledning. Jeg tror igen, det er udtryk for den måde, man tænkte på i 1997, hvor anvendelse af f.eks. internettet ikke var så udbredt i forbindelse med offentlige institutioner som i dag, og at etablere flere sekretariater er ikke lige Dansk Folkepartis politik.

Beslutningsforslaget som helhed falder godt i tråd med Dansk Folkepartis vedvarende arbejde for at mindske bureaukratiet i samfundet. Vi er meget velvillige over for beslutningsforslaget og er sikre på, at med de forhold, der gælder nu i 2003 med hensyn til internetadgang for både brugere og det offentlige, kan der komme noget godt ud af det, så vi stiller os positive over for forslaget.

**Helge Adam Møller (KF):**

Den konservative folketingsgruppe er også positiv – ikke direkte over for forslaget, men over for ideen om at få lavet en forenkling af inkassoprocessen.

Derfor kan jeg sige, at de par ordførere og også ministeren, der har udtalt, at vi lige bør afvente overvejelserne i Retsplejerådet, der jo kigger på forslaget fra advokaterne og dommerne, er vi enige med. Processen skal forenkles, men vi skal bare være sikre på, at vi gør det på den mest hensigtsmæssige måde, så derfor kan vi ikke støtte dette forslag, men arbejder meget stærkt på at få forenklet processen hurtigst muligt.

Kl. 15.15

**Anne Baastrup (SF):**

Det, justitsministeren sagde i sin argumentation, er naturligvis rigtigt, nemlig at der var en lang række diskussionstemaer, da småsagsudvalgsbetænkningen blev fremlagt. Men jeg oplever alligevel, at Enhedslisten med sit forslag lige præcis har skåret ned der, hvor der ikke var diskussion, hvor det virkelig var en klar forbedring og alle syntes, det var en hamrende god idé.

Så jeg skal ikke trække diskussionen her. Jeg vil bare sige, at SF støtter.

**Morten Østergaard (RV):**

Heller ikke jeg skal forlænge debatten voldsomt, men blot sige, at Det Radikale Venstre medvirker helt generelt gerne til forenklinger og afbureaukratiserende tiltag, som kan mindske presset på domstole og i øvrigt andre offentlige instanser, så længe man ikke går på kompromis med retssikkerheden for de implicerede borgere.

Vi har derfor også fulgt arbejdet med småsagsbetænkningen nøje, og netop på det område, som er udvalgt her, synes der at være muligheder for at indføre tids- og ressourcebesparende foranstaltninger til glæde for alle implicerede parter.