

Vi kan derfor meddele vores tilslutning til forslaget, idet vi hæfter os ved, at en skyldner ved enhver sag vil kunne kræve sin sag prøvet ved civilretten, og at retssikkerhedsmæssige aspekter derfor er sikret.

Vi finder ligeledes, at spørgsmålet er så afgrænset og har været så længe på hylden i Justitsministeriet, at det synes rigtigst ikke at afvente en større reform, men at gennemføre forslaget hurtigst muligt.

#### **Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg kan meddele på Kristeligt Folkepartis vegne, at vi også er for det af Enhedslisten fremsatte forslag. Vi synes også, at småsagsudvalgsbetænkningen nu har ligget længe nok på hylden, og den afgrænsede problemstilling, som Enhedslisten tager fat på her med sit beslutningsforslag, var ikke genstand for vilde protester, da betænkningen blev fremlagt. Derfor synes vi, at det er fuldt ud forsvarligt at støtte den del af betænkningen, som Enhedslisten altså her har gjort til sit forslag, og gør det, uagtet at Retsplejerådet selvfølgelig er i gang med yderligere overvejelser, og vi også ser frem til at få resultatet af disse.

På den baggrund er vi fra Kristeligt Folkepartis side indstillet på at støtte forslaget.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

#### **Line Barfod (EL):**

Det er jo dejligt med den brede opbakning til et forslag fra Enhedslisten til gavn for de små erhvervsdrivende. Det har jo været rart at høre, at alle er enige i intentionen, og at alle partier bortset fra de to regeringspartier også vil stemme for forslaget. Det betyder jo, at vi nu langt om længe kan få gennemført den forenklede inkassoproces, som alle har været enige om i mange år, og hvor der ikke er nogen som helst begrundelse for, at man skal blive ved med at have den komplicerede proces, vi har i dag.

Det vil være til fordel for de erhvervsdrivende, der i dag bruger tid og penge på at skulle have sagen for retten to gange. Det vil være en

fordel for skyldnerne, der kommer til at spare nogle omkostninger, og det vil være en fordel for domstolene, der har rigeligt at bruge ressourcerne på andre steder, især når de bliver skåret ned af regeringen.

Der har været enkelte indvendinger, bl.a. fra justitsministeren, om, at man er nødt til at se på det i sammenhæng med en eventuel småsagsproces, men eftersom forslaget her jo går ud på, at hvis der er nogen tvist, så sender man det over til civilretten, kan dette godt gennemføres, uden at man nødvendigvis samtidig skal have indført en småsagsproces. Det må så vente på, at den falder på plads, da det er noget mere kompliceret.

Jeg skal ikke trække tiden yderligere, men bare sige, at jeg glæder mig meget over, at vi kan få gennemført denne forenkling.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### **Afstemning**

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

### **Meddelelser fra formanden**

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 31. januar 2003, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.20