

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Først til hr. Ole Sohn, der spørger, om Venstre har noget imod aftaler, der indgås frivilligt. Nej, det har Venstre ikke noget imod, når der er tale om regulær frihed. Men efter Venstres opfattelse bliver mange af de her aftaler jo indgået ufrivilligt. I virkeligheden er der tale om tvang, når man for det første får en lønmodtager til at melde sig ind i en organisation, han ikke ønsker at være medlem af med henvisning til, at han ellers ikke kan få jobbet. Og det er også tvang efter vores opfattelse, at en arbejdsgiver nødsages til at underskrive en tiltrædelsesoverenskomst, hvor der typisk er en eksklusivaftale med, for at han kan begå sig fremover.

Men ellers er det rigtigt: Selvfølgelig sætter Venstre pris på frivillige aftaler.

Med hensyn til hr. Ole Vagn Christensens bemærkning skal jeg sige: Jamen der er da sikkerhed på arbejdsmarkedet. Mig bekendt er det sådan, at eksklusivaftalerne alene gælder for noget, der ligner 10 pct. af arbejdsmarkedet, altså for ca. 220.000 personer. Resten af arbejdsmarkedet, altså 90 pct., har da sikkerhed og ro på arbejdspladsen. Det har da hidtil ikke været noget problem.

Så bliver der spurgt om, hvad Venstre vil gøre for at undgå, at de organiserede arbejdsgivere undergraves. Nu er det nok ikke Venstres opgave i første omgang at sørge for det. Tværtimod synes jeg jo, at fagforeningerne har en stor opgave i at medvirke til, at der bliver indgået overenskomster med de uorganiserede. Det har Venstre ikke noget imod. Det synes vi er en udmærket ting.

Endelig skal jeg sige til fru Pernille Falcon: Der er ikke i øjeblikket nogen planer om noget som helst indgreb i konfliktretten. Vi har den opfattelse, at der skal være ordentlige løn- og arbejdsvilkår på arbejdsmarkedet, men vi er ikke så optaget af, om man er medlem af den ene eller den anden forening eller man står udenfor.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Venstres ordfører bruger sådan ret ideologiske markeringer heroppefra til at begrunde, hvorfor Venstre naturligvis støtter regeringens forslag – det kan nok ikke komme overraskende – i forhold til det her forbud mod eksklusivaftaler. Det får mig til her ved indledningen af debatten at spørge Venstres ordfører: Hvis det er sådan en hel ideologisk fundamental bekymring over

eksklusivaftaler, hvorfor har man så ikke taget højde for det i lovforslaget? Hvorfor er det så kun en del af eksklusivaftalerne, man går ind og bearbejder i forbindelse med lovforslaget?

Hvorfor har man ikke i lovforslaget taget højde for alle de liberale erhverv, læger, advokater, tandlæger, psykologer, landbrug og fiskeri og ikkeerhvervsmæssige foreninger, elværker, varmeværker, grundejerforeninger osv., hvor der jo er eksklusivaftaler, hvis det er sådan en ren ideologisk kamp mod eksklusivaftaler, fordi man nu ønsker at frigøre det for nogle folk?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Venstres sparringspartner i den sag her er de uorganiserede arbejdsgivere, det er de gule fagforeninger, som gentagne gange har bedt det politiske liv herinde om at ophæve eksklusivbestemmelserne. Dem lytter Venstre meget til.

Det kan så undre, at Venstre lige præcis på et enkelt område har valgt at slå ned på nogle frivillige aftaler mellem lønmodtagere og arbejdsgivere. Alle de andre forhold kender vi ikke noget til.

I dagens udgave af Jyllands-Posten siger Venstres ordfører, hr. Freddy Dam, at han har kendskab til nogle, der er blevet fyret, fordi de ikke var medlem af en bestemt fagforening. Jeg vil gerne spørge hr. Freddy Dam, hvad det er for nogle.

Er det ikke også lidt underligt, at når man refererer til Kristelig Fagforening og Kristelig A-kasse – hvis man kigger på forudsætningerne for at være medlem af Kristelig A-kasses hovedbestyrelse – så står der, at man skal være troende kristen. Hvorfor har Venstre ikke foreslået noget dér? Hvad har man imod, at en muslim kan stille op til den kristelige hovedbestyrelse?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg bemærkede i hr. Freddy Dams indlæg, at Venstre var imod enhver form for foreningstvung. Jeg vil i lighed med hr. Thulesen Dahl efterlyse forslaget om, at det så kan være muligt at drive advokatvirksomhed i dette land uden at være medlem af Advokatsamfundet. Hvor er det lovforslag? Havde det ikke været passende, hvis Venstre nu har den opfattelse, at man så havde fremlagt samlede forslag, der tog fat om alle problemerne, som man i Venstre mener der er?