

skal gå ind og regulere på langt flere områder, sådan at det fra Venstres side skal følges op af en langt større statslig regulering på en masse områder. Enhedslisten synes, at aftalesystemet fungerer fint, og at vi ikke har brug for en større statsliggørelse, men det vil jeg gerne høre Venstre om.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Venstres ordfører siger, at ideologi er noget positivt. Men det, der vel er afgørende her, er, om det, vi ser, er en ideologisk kamp imod eksklusivaftaler eller en ideologisk kamp imod fagbevægelsen. Når jeg hører de svar, der kommer om eksklusivaftaler på alle de andre områder, som ikke er omfattet af lovforslaget – det er ikke bare advokater, det er en lang, lang række andre fag – virker det mere og mere som en ideologisk kamp imod fagbevægelsen og ikke som en ideologisk kamp imod eksklusivaftaler.

Hvis det er et helt grundlæggende princip, at eksklusivaftaler tvinger nogen til noget imod deres vilje, er det jo lige galt, om det er en lønmodtager, der bliver tvunget imod sin vilje, eller om det er en arbejdsgiver eller en i et liberalt erhverv i øvrigt.

Venstres ordfører siger, at nu må vi se, om der er steder, hvor der er grund til at gribe ind, og hvis der er urimeligheder, vil der formentlig blive grebet ind, og så lader man det ellers flage i vinden, hvornår sådan noget i givet fald vil ske. Det efterlader altså den tanke hos os, at det i virkeligheden er en ideologisk kamp imod fagbevægelsen, man er ude i, og ikke en ideologisk kamp imod eksklusivaftaler.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne have hr. Freddy Dam til at bekræfte, om ikke baggrunden for den her debat er, at et flertal i Folketinget har vedtaget et beslutningsforslag, der handler om at ophæve alle eksklusivbestemmelser. Er det ikke korrekt, at det er på den baggrund?

Derfor er det jo hykleri, når hr. Freddy Dam ikke vil gå ind i spørgsmålet om, hvorfor man ikke har taget de andre med. Vi ved udmærket, at i regeringens betænkning er der den vinkel på det, at det udelukkende drejer sig om at afskaffe forholdet mellem lønmodtager og arbejdsgiver. Det blev også påtalt, da Kristelig Arbejdsgiverforening havde en høring i Fællessalen, hvor Ruth Nielsen, som har meget stort kendskab til

det, sagde, at det var en skæv vinkel, som regeringen lagde frem.

Jeg synes ikke, det styrker Venstres argumentation, at man ikke har et eneste eksempel til en så højprofileret sag, når man påstår i morgenaviserne, at man kan dokumentere, at der er nogle, der er blevet afskediget på grund af fagforeningstvung. Hvor er de eksempler henne?

Jeg mangler også at få svar på, om det er rimeligt, at Kristelig A-kasse har en eksklusivbestemmelse, der handler om, at ikke andre end kristne troende kan være medlem af deres hovedbestyrelse.

Formanden:

Hr. Freddy Dam. Derefter er det hr. Jan Petersen, hr. Ole Sohn og hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg skal se, hvor langt jeg kan komme på den tilføjede tid. I dag er det jo ikke begrænsninger i konfliktretten, der er til diskussion, så det tillader jeg mig at springe over.

Til fru Pernille Falcon skal jeg sige: Jo, lovforslaget er udtryk for et indgreb i aftalefriheden. Det kommer man ikke uden om, det er ikke til diskussion. Men vi opfatter det som et forsvarligt indgreb i aftalefriheden, der er begrundet i helt ordinære grundrettigheder.

Jeg har i øjeblikket ikke tanker om, at der skal være andre områder, som man absolut skal gribe ind over for, men at afsværge det her og nu er jo en umulig sag. Jeg er nødt til at sige, at dér, hvor man efter grundig overvejelse finder, at der er behov for at gribe ind af hensyn til helt elementære grundrettigheder, skal der selvfølgelig gribes ind, men der er ikke for mig at se noget præcis på tapetet.

Med hensyn til, hvorvidt og hvornår der kommer noget på andre områder, kan jeg citere en skrivelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til beskæftigelsesministeren her fra den 24. januar, og jeg håber, at jeg når den igennem, inden den tilføjede tid er gået.

Kl. 10.30

Ministeren skriver:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan oplyse, at ministeriet med henblik på den i bemærkningerne til L 120 omhandlede redegørelse i samarbejde med Sygesikringens Forhandlingsudvalg, SFU, har igangsat en proces, der inde-