

bærer en gennemgang af de enkelte overenskomster på sygesikringsområdet.

Formålet hermed er at få et præcist billede af, hvilke opgaver inden for sygesikringsområdet der særligt behøver organisationernes medvirken. Samtidig vil der blive foretaget en vurdering af konsekvenserne af en ophævelse af eksklusivbestemmelserne for de enkelte punkter.

Der vil blive opstillet alternative ordninger for, hvordan opgavevaretagelsen kan ske, selv om eksklusivbestemmelserne ophæves. Det vil samtidig blive belyst, hvilken regulering, herunder af lovgivningsmæssig karakter, der er behov for ved ophævelse af eksklusivbestemmelserne til sikring af de overordnede hensyn, de nuværende ordninger er begrundet i.

Ministeriet forventer, at det omhandlede udrædningsarbejde, der skal danne grundlag for den lovede redegørelse på sygesikringsområdet, kan færdiggøres i løbet af foråret. I redegørelsen vil indgå en beskrivelse af baggrunden for de eksisterende ordninger.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Efter det, hr. Freddy Dam lige har læst op, burde det jo være logisk, og jeg skal derfor spørge hr. Freddy Dam, om vi ikke kort og godt skulle suspendere behandlingen af det her lovforslag og så vente og se, hvad der i øvrigt er på området. Det ville i hvert fald være et sagligt grundlag at debattere på.

Jeg skal ikke stille nogen i udsigt, at det så betyder, at Socialdemokratiet vil sige, at alle mulige former for eksklusivaftaler skal afskaffes. Der kan være – som hr. Freddy Dam jo netop selv var inde på – afgørende samfundshensyn, der kan være andre hensyn, der gør, at det kan være sagligt forsvarligt at have sådanne aftaler, herunder også, at de er indgået i frihed og frivilligt.

Så når hr. Freddy Dam siger, at Venstre er imod enhver form for foreningstvang, men alligevel modererer det og siger, at der kan være afgørende samfundshensyn, som kan gøre, at det alligevel kan forekomme, skal jeg spørge, om hr. Freddy Dam så synes, det er passende, at man inden for Falck har en eksklusivbestemmelse.

Det er jo vigtigt, at der er ro på den del af arbejdsmarkedet, sådan at vores syge kan komme med en ambulance. Er det et samfundshensyn, som er inden for hr. Freddy Dams forståelse, eller er det uden for hans forståelse?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, at debatten tager en meget interessant drejning. Jeg vil gerne spørge hr. Freddy Dam, hvordan jeg skal forstå hans sidste svar, hvori der blev sagt, at arbejdsgiverne naturligvis har retten til at lede og fordele arbejdet; det gribes der ikke ind over for.

Hvis en arbejdsgiver udøver sin ledelsesret på en sådan måde, at han udelukkende vil ansætte arbejdskraft, som er medlem af en bestemt organisation, og man gerne vil signalere det entydigt i kraft af, at man indgår en frivillig aftale med en lønmodtagerorganisation, er det så muligt, hvis det er arbejdsgiverens ledelsesret at gøre det på en sådan måde?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil følge op på det, hr. Ole Sohn var inde på her, for jeg synes nemlig, det er meget interessant. Det, man hele tiden kører frem med, er, at nu er det, som om verden bliver meget anderledes.

Jeg vil godt spørge hr. Freddy Dam: Er situationen for de der 220.000 mennesker, som lever under en eksklusivaftale, anderledes, end den, der er i DA og DI?

Når jeg godt vil spørge, om den er anderledes, er det ud fra, om hr. Freddy Dam har været med til at kigge på, hvordan det ser ud med organiseringen på disse virksomheder, og hvor mange der står uden for de aftalte overenskomstområder.

Så det, det handler om, er: Tilbage til sikkerheden og trygheden. Det fik jeg ikke et svar på til det tidligere stillede spørgsmål, nemlig spørgsmålet om, hvordan vi sikrer, at uorganiserede ikke undergraver de organiserede. Jeg håber, at hr. Freddy Dam vil komme med et ordentligt svar herpå.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Det er ikke min opfattelse, at behandlingen af lovforslaget i dag skal suspenderes, for at vi ligesom kan få det hele med på alle områder.

Det her er et lovforslag på beskæftigelsesministerens område; det ligger klart ud efter en god, enkel, men vigtig del, der begrænser 220.000 menneskers muligheder. Og der er ikke noget til hinder for at lovgive, om jeg så må sige,