

så glad? Eller er hr. Jan Petersen på tilbagetog i det spørgsmål? Det er lidt væsentligt, selvfølgelig også for, hvordan vi arbejder videre med denne sag og med det lovforslag, der er fremsat.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Jan Petersen: Spiller den enkelte lønmodtagers frihed overhovedet ingen rolle for Socialdemokratiet? Er man pindelig glad med, hvad den enkelte lønmodtager tvinges til?

Så vil jeg også spørge hr. Jan Petersen: Er det ikke korrekt, at på de arbejdspladser, hvor man har en eksklusiv aftale, har man altså også en overenskomst, dvs. at de kun findes på arbejdspladser, hvor der er en overenskomst? Hvordan kan man så løbe ud med, at der sker underbud og unfair konkurrence og sådan noget? Der er jo styr på tingene på de arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg ved ikke, om hr. Thulesen Dahl også får en glad fredag, men det kan vi jo eventuelt tale om bagefter.

Jeg har hele tiden appelleret til, at vi også under udvalgsarbejdet tog en fornuftig snak om, hvilken betydning intakte faglige instrumenter har, også set i lyset af det mere globale arbejdsmarked og i lyset af Østudvidelsen. Det centrale er i og for sig, at når nu Danmark principielt har tilkendegivet – og det har jeg bekræftet vi står ved, også uden mellemregninger i øvrigt – at man åbner dag et, må vi jo drøfte, hvordan vi løser det spørgsmål. Det gør vi med regeringen, og det forstår jeg hr. Thulesen Dahl også gør.

Men det ændrer intet på, at for Socialdemokratiet gælder det også om at fastholde intakte faglige redskaber på det danske arbejdsmarked. Her betragter vi retten til og adgangen til frivilligt at indgå eksklusivbestemmelser som et nødvendigt fagligt instrument, lige så vel som vi synes, det er afgørende, at retten til at kunne konflikte sig til en overenskomst er til stede og er uangrebet. Det er jo dét, der bærer hele modellen og kan sikre, at det mere globale arbejdsmarked, der også vil påvirke Danmark, kan fungere på velorganiserede vilkår. Vi ønsker ikke, at udenlandsk arbejdskraft, heller ikke arbejdskraft fra Østeuropa, kommer til Danmark på B-vilkår. Alle, der skal arbejde på det danske arbejdsmarked, skal arbejde på A-vilkår.

Må jeg så sige til hr. Jens Vibjerg, at det spiller en stor rolle for os, at mennesker har frihed på deres arbejde, herunder frihed fra at blive underbetalt og undertrykt af en arbejdsgiver. Det gør, at over for den type arbejdsgiver kan det blive nødvendigt at sikre, at medlemskabet er i orden, og jeg vil gerne stille et modspørgsmål til hr. Vibjerg, hvis det måtte være tilladt: Er hr. Vibjerg tilhænger af, at hvis man nyder noget, skal man også yde? Og hvis man vil have gavn af noget, må man også bidrage?

Endelig spurgte hr. Lars Barfoed, om jeg var bekymret for faldende medlemstal. Nej, det er jeg ikke. Det, jeg er bekymret over, er, at der er mennesker, der løn- og arbejdsmæssigt bliver dårligt stillet. Det er det, der bekymrer mig. Det er ikke, hvor mange der er medlemmer, det er, hvordan de rent faktisk bliver stillet, for så vidt angår deres løn- og arbejdsvilkår.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, om det ikke gør indtryk på ham og Socialdemokratiet, når vi kan konstatere af en af de seneste undersøgelser, at 60 pct. af befolkningen vender sig imod den fagforeningstvungne, som eksklusiv aftalerne er udtryk for.

Så skal jeg supplere med et eksempel på en farce, der startede, da Kurt Haarup begyndte at lede efter billigere alternativer til Metal. Han meldte sig ud, men det skulle han ikke have gjort. Der blev sagt: Du har 2 dage til at trække dit ønske om at skifte fagforening tilbage. Vi har sendt en erklæring, hvor du skal skrive under på, at du har ændret beslutning, og den skal du sende tilbage, lød beskeden i telefonen fra Metal. Jamen den erklæring har jeg smidt ud, sagde Kurt Haarup. Svaret var: Vi sender dig en ny, som du har i morgen, og så kommer vi forbi og henter den. På den måde fik man sat en stopper for mandens fagforeningsskift.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Det glæder mig at høre hr. Jan Petersens udmelding. Jeg forstår den sådan, at der bliver trukket lidt i land på det tilbud om en studehandel, der var givet til Dansk Folkeparti om, at man skulle kunne inddele fremtidens lønmodtagere i A-mennesker og B-mennesker, hvoraf nogle først får deres rettigheder efter 7 år.