

Jeg vil blot høre, om det er sådan, at Socialdemokratiets melding nu er, at den måde, man skal forsvare sig på mod dårlige løn- og arbejdsvilkår, er ved at sikre, at alle har nogle ordentlige løn- og arbejdsvilkår, og at alle har de samme faglige rettigheder, og at det gælder om at bevare den styrke i fagbevægelsen, der kan sikre det, men ikke om at give bestemte grupper af Østarbejdere sol, måner eller stjerner på i en årrække.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen hr. Jan Petersen skulle da sige tingene rent ud.

Der er noget med, at Socialdemokratiet vil forhandle med regeringen, og hr. Jan Petersen siger, at han også har hørt et eller andet om, at Dansk Folkeparti forhandler med regeringen. Men det, jeg sådan set spørger om, er: Er Socialdemokratiet indstillet på at forhandle med Dansk Folkeparti om de spørgsmål? Hr. Jan Petersen gik til pressen og gav denne melding: Det her skal forhandles, og det skal også forhandles mellem eksempelvis Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti. Det er vi da meget interesseret i, for det er da interessant.

Hr. Jan Petersen åbner op for, at spørgsmålet om en 7-årig overgangsperiode for, at vi kan blive overrumplet af arbejdskraft udefra, der kan trykke de danske lønmodtageres lønninger ned og presse danskere ud af arbejdsmarkedet, måske kunne være noget, man kunne diskutere. Jamen det er da interessant, det synes vi da er overordentlig interessant, så lad os da diskutere det. Jeg mener, at så er det da bare om at komme i gang, men hr. Jan Petersen tøver lidt. Er det, fordi hr. Jan Petersen ikke må, eller hvad? Sig det som det er!

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det, hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti skal tage stilling til i denne sag, er: Vil man gå ind for et arbejdsmarked med de nuværende instrumenter i de kommende år, eller vil man ikke? Det er dét, hr. Thulesen Dahl skal tage stilling til, og det kan sagtens få betydning, også for hvorledes forholdene bliver på det danske arbejdsmarked på de områder, der kan blive påvirket af Østudvidelsen.

Men det er ikke det samme som at blande sikkerhedsmekanismerne ind i det. Jeg ved godt, at

det kom til at fremstå, som om der var en meget, meget tydelig taktisk sammenhæng, fordi Dansk Folkeparti bragte det ind, men hvis man nærlæser det, der blev sagt, er der ikke den helt tydelige sammenhæng i det.

Jeg synes, at hr. Thulesen Dahl og andre partier, og Socialdemokraterne medvirker gerne, skal sætte sig ned og tale om: Hvordan kan vi fastholde intakte faglige redskaber? Dermed har jeg også svaret Enhedslisten, at det er det afgørende for os.

Så kan det godt være, at der skal laves et eller andet i forbindelse med den principielle åbning dag et, men det er en anden diskussion. Det drøfter vi med regeringen, og det har jeg ikke noget særligt bud på i dag. Men det er klart, at hr. Thulesen Dahl kan medvirke til, at det kan blive lidt problematisk på det danske arbejdsmarked for uorganiserede i almindelighed, uanset hvor de måtte komme fra, hvis hr. Thulesen Dahl ikke vil være med til at skabe et flertal, og det håber jeg så hr. Thulesen Dahl vil.

Så må jeg sige til hr. Freddy Dam, at der er mange undersøgelser. Hvad synes hr. Freddy Dam f.eks. om Mandag Morgens undersøgelse, der viser, at 54 pct. af befolkningen synes, at regeringen skal lade være med at lave et indgreb i den aftalefriheden? Spørgsmålet var konkret knyttet til eksklusivbestemmelserne, så hr. Freddy Dam kan jo underholde på sin Venstregeneralforsamling med sin, så tager jeg den anden med til min.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg spurgte før hr. Jan Petersen, om hr. Jan Petersen var bekymret for, at fagbevægelsen og fagforeningerne ikke kunne opretholde deres medlemstal som følge af, at folk selv kunne bestemme, om de ville være medlem eller ej, og jeg forstår, at det ikke giver grund til bekymring hos hr. Jan Petersen.

Vi kan altså lægge til grund, at folk stadig vil være medlem af fagforeningerne, selv om vi ophæver eksklusivaftalerne. Vi kan jo også lægge til grund, at dette lovforslag berører virksomheder, der rent faktisk har en overenskomst. Overenskomsterne består, folk er stadig medlem af deres fagforening, og så er det, jeg spørger hr. Jan Petersen: Hvad er så anledningen til hr. Jan Petersens bekymring?