

Problemet her er, at man vil give adgang for østeuropæisk arbejdskraft til Danmark fra dag et, det vil sige i en situation, hvor man jo ser, at arbejdsløsheden stiger i de her lande. Det vil den jo gøre på kort sigt. Bl.a. i Polen vil arbejdsløsheden jo stige. Der vil lysten og motivationen til at tage af sted bl.a. til Danmark selvfølgelig så også være større.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det er en interessant udvikling, der er sket med Dansk Folkeparti, at man nu er begyndt at kigge på, hvad det er for konsekvenser, det vil få, hvis vi ophæver eksklusivbestemmelserne.

Kl. 11.35

Jeg har forstået det sådan, at man vil være med til at sikre anstændige løn- og arbejdsforhold. Jeg håber, hr. Thulesen Dahl kan bekræfte, at de steder, hvor det har været nødvendigt at indgå eksklusivaftaler, har det været på områder, hvor man ikke har kunnet få nogen egentlig stor aftale omkring overenskomsten. F.eks. er der jo på hele DA- og DI-området ordnede forhold. Og derfor er mit spørgsmål altså: Er det ikke det, der er præsteret gennem de forhold, der ligger omkring, at man har kunnet indgå eksklusivaftaler, der har gjort, at man har kunnet undgå løntrykkeri?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg kan forstå på Dansk Folkeparti, at eksklusivaftalerne er bolværket mod, at vi mister anstændige arbejdsvilkår, når horderne af østeuropæiske lønmodtagere kommer væltende. Så er det bare, jeg er nødt til at spørge: Hvad er forskellen på de 10 pct. af lønmodtagerne, der er underlagt fagforeningstvang, og de 90 pct., der ikke er?

Hvorfor vil Dansk Folkeparti fastholde 10 pct. i fagforeningstvang, når det ikke har nogen betydning hverken for arbejdsudbuddet eller for efterspørgslen for de resterende 90 pct. af arbejdsmarkedet?

Hvorfor vil Dansk Folkeparti skabe denne her utryghed? Der er ikke ragnarok på de 90 pct. af arbejdsmarkedet, hvor der ikke er eksklusivaftaler, til trods for at vi har mange ledige gående, både danskere og udlændinge.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg forstår ikke hr. Kristian Thulesen Dahl, når han siger, at det kan give løntrykkeri. Jeg vil godt spørge: Er der ikke indgået overenskomster på de her arbejdspladser, det handler om? Har man så ikke styr på løn- og arbejdsvilkår? Jeg forstår simpelt hen ikke Dansk Folkepartis kovending. Der er jo intet nyt under solen, fra da vi behandlede det beslutningsforslag, som ligger til grund for det her lovforslag.

Mit spørgsmål er: Handler det her rent faktisk om, at man nu i Dansk Folkeparti er kommet i samme situation som Socialdemokratiet, at man er havnet i lommen på fagbevægelsen og nu ser stort på de mennesker, det handler om?

Én ting vil jeg give hr. Kristian Thulesen Dahl ret i. Og det er, at det er korrekt, at Dansk Folkeparti blaffer med ørerne her.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål og i virkeligheden jo også til hr. Ulrik Kragh vil jeg sige, at vi ikke opfatter det sådan, at eksklusivaftaler er redskabet, som skaber anstændige løn- og arbejdsvilkår. Så man kan sige, at man kan diskutere konsekvenserne af at beholde dem eller afskaffe dem. Men det er notorisk, det kan altså ikke diskuteres, at det dog er et redskab for fagbevægelsen. Man kan diskutere, hvor stor en betydning de har, isoleret set, men de har en eller anden form for betydning, selvfølgelig har de det. De er et af de redskaber, fagbevægelsen har for at sikre anstændige løn- og arbejdsvilkår.

Så siger vi: I det redskab er der nogle fundamentale grunde i forhold til frihedsrettigheder og lignende, hvorom vi siger, at det så kan være fornuftigt at pille ved det redskab, ja. Men da ikke på et tidspunkt, hvor vi kan risikere et ustabilt arbejdsmarked, hvor vi kan risikere, at den danske lønmodtager, som så får sin frihed til at vælge en fagforening fra, og de muligheder der ligger i, at der trods alt er et fællesskab omkring fagforening, oplever en risiko for at stå i så svag en position, fordi det strømmer ind med udenlandsk arbejdskraft.

Det er derfor, den sammenhæng jo er helt åbenbar, som vi har lavet, og som jo flere også har lavet. Uanset om hr. Jan Petersen helt vil være ved det Ritzaucitat, så har sammenhængen jo altså været klar også for den socialdemokratiske folketingsgruppe. Det synes jeg da er meget fornuftigt, og jeg synes da også, at man må spør-