

slaget, er der jo peget på nogle andre områder, hvor der er nogle aftaler eller arrangementer, regler, der kunne minde om eksklusivbestemmelser, altså hvor det er nødvendigt at være medlem af en bestemt forening for at udøve et bestemt erhverv. I betænkningen mener man ikke umiddelbart, at der er grund til at gribe ind på de områder, fordi man mener, at der har været gode grunde til de regler.

På trods af det har vi i regeringspartierne konkluderet, at det vil vi godt mere til bunds i, for vi vil ikke acceptere, at der nogen steder er sådanne eksklusivbestemmelser, uden at der er helt afgørende grunde til det. Derfor vil vi nu i den kommende tid dykke mere ned i det, og hvis det viser sig, at der er problemer andre steder, så vil der også bliver grebet ind dér.

Kl. 12.20

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Lars Barfoed snakkede meget om frihed. Den frihed, hr. Lars Barfoed ikke kom ind på, er den frihed, der handler om, at med det frihedsbrev, som hr. Lars Barfoed lægger frem her, gives der ret til, at den uorganiserede arbejdsgiver kan undergrave den organiserede.

Kan vi få et svar fra hr. Lars Barfoed på, hvordan han vil sikre, at dette ikke vil ske? Og det har ikke noget at gøre med, om der er stærke eller svage fagforeninger, det har noget at gøre med, om man kan få den arbejdsgiver til at overholde et regelsæt.

Dengang man vedtog de her bestemmelser om fredspligten på arbejdsmarkedet, vil jeg gerne sige til hr. Lars Barfoed, da havde man et stort problem, og det var: Hvordan kan vi nu sikre det der med de organiserede, hvordan kan vi holde den der selvjustits? Jeg mener, at man igennem eksklusivaftalerne har bevist, at man har været i stand til at holde den fornødne selvjustits.

Vi mangler et svar i hr. Lars Barfoeds frihedsbrev, nemlig: Hvordan vil man sikre, at den uorganiserede ikke undergraver den organiserede?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Barfoed om baggrunden for det lovforslag her, om ikke det bunder i et beslutningsforslag, som handlede om en total afskaffelse af alle eksklusivaftaler. Når De Konservative siger, at de går meget ind for frihed, og at det skal gælde på samtlige områder,

hvordan kan det så være, at vi står her med et lovforslag i dag, der kun handler om et enkelt område?

Jeg vil også gerne høre, hvordan arbejdsgiverne har det med det her forslag, om de ikke har det på samme måde som lønmodtagerne, at de mener, at det er et indgreb i den frie forhandlingsret. Og er en eksklusivaftale ikke bare en aftale mellem to parter, der omhandler løn, arbejdsforhold og så måske nogle gange, at man skal være medlem af en bestemt fagforening? Er det ikke bare det, det drejer sig om?

Hvad er det egentlig, Det Konservative Folkeparti har imod, at man kan indgå aftaler, der regulerer løn- og arbejdsforhold og den slags ting på arbejdsmarkedet? Det er vel et indgreb i den fri forhandlingsret det her? Er det ikke det?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Det fremgik tydeligt af indlægget fra ordføreren fra Dansk Folkeparti, at regeringen har overvejelser omkring en afvæbning af fagbevægelsen, og jeg vil da gerne høre hr. Lars Barfoed, om han vil delagtiggøre Folketinget i de planer, eller om han her vil benytte lejligheden til at sige, at man ikke har planer om at gribe ind i forhold til konflikretten.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til hr. Ole Vagn Christensen, som spørger, hvordan vi nu kan sikre, at den uorganiserede arbejdsgiver ikke undergraver den organiserede arbejdsgiver. Jamen det er da så simpelt. Det er der ingen som helst risiko for. Så længe folk synes, det er nyttigt og rigtigt at være medlem af en fagforening, der kan beskytte deres interesser, er der ikke noget problem. Problemet opstår kun, hvis fagforeningerne ikke kan tiltrække og fastholde folks medlemskab; så kunne der være et problem. Men jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen og jeg kan være helt enige om den vurdering, at selvfølgelig vil fagforeningerne også fortsat være attraktive at være medlem af for arbejdstagerne. Så der skulle vist ikke være nogen problemer dér.

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg sige tak, fordi hr. Bjarne Laustsen giver mig anledning til at gentage mig selv, for så kan jeg få slået helt fast, hvad jeg sagde i min indledende ordførertale. Hr. Bjarne Laustsen spørger: Hvorfor handler dette lovforslag kun om ét område og ikke om andre områder, må man forstå, hvor der også er nogle