

eksklusivlignende aftaler? Det mener jeg sådan set at jeg redegjorde ret grundigt for i min indledende tale, men jeg skal gerne sige det en gang til.

Kl. 12.25

Det er der ikke noget lovforslag om, for det er ikke undersøgt til bunds endnu. Der foreligger en betænkning, hvor man siger: Her er ikke umiddelbart anledning til at gribe ind. Det har vi i regeringspartierne så alligevel vurderet skal undersøges nærmere, for vi stiller os ikke helt tilfreds med den konklusion, vi vil gerne være helt sikre på, at der ikke er grund til at gribe ind, og hvis den undersøgelse viser, at der er anledning til at gribe ind, så vil vi gøre det.

Så spørger hr. Bjarne Laustsen også: Er eksklusivaftaler ikke udtryk for fri forhandlingsret? Det gjorde jeg også en del ud af at sige i min ordførertale, men jeg vil gerne gentage det: Jo, det er det. Her mener vi imidlertid, at der er tvivlende grunde, nemlig hensynet til den personlige frihed og til foreningsfriheden til at gribe ind på trods af det, men det er helt sikkert et krydsfelt. Men den afvejning har været meget let for os at foretage.

Fru Pernille Falcon spørger: Er der planer om at afvæbne fagbevægelsen? Der vil jeg gerne berolige fru Pernille Falcon med, at det er der ikke. Jeg forstår, at det helt konkret skulle dreje sig om, hvorvidt der er planer om at gribe ind over for konfliktretten. Jeg vil gerne sige, at jeg mener, konfliktretten er helt afgørende for balancen på det danske arbejdsmarked. Det, at arbejdstagernes organisationer har ret til at konflikte mod virksomheder for at få overenskomster, er jo en helt afgørende del af balancen på arbejdsmarkedet, og derfor skal det fastholdes.

Det, der jo har været lidt tale om, har været, om man i nogle tilfælde er gået for vidt i retning af at konflikte over for virksomheder, som egentlig havde deres forhold i orden. Det forstår jeg at arbejdsmarkedets parter i øjeblikket drøfter om de kan finde en mindelig løsning på. Ellers kunne det være et hjørne, vi kunne se på, men det tror jeg ikke, der bliver anledning til; jeg tror, det er noget, arbejdsmarkedets parter selv finder ud af.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Barfoed om meningen med den måde, det skal afskaffes på her, for beslutningsforslaget gik jo på en generel afskaffelse både for lønmodtagere og arbejdsgivere, og

det var det, Dansk Folkeparti støttede i sin tid sidste år – det er lang tid siden efterhånden – og vi har heller aldrig lagt skjul på, at det var det, vi støttede dengang.

Hvis det virkelig er regeringens hensigt, at det skal være en generel afskaffelse og det ikke er af ideologiske grunde – det virker, som om det er af ideologiske grunde, at det skal afskaffes for fagbevægelsen, men for arbejdsgiverne er det kun, hvis der skulle vise sig at være problemer – så lever det jo ikke op til det, der stod i beslutningsforslaget. Var det så ikke praktisk, hvis regeringen havde fremsat lovforslag om at afskaffe eksklusivaftalerne generelt på alle områder?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan forstå på svaret fra hr. Lars Barfoed, at selvjustitsen overhovedet ikke indgik i hans vurderinger, at arbejdsmarkedets parter faktisk har været vældig gode til at håndtere hele det danske arbejdsmarked, så man har haft ordnede løn- og arbejdsvilkår.

Jeg kunne forstå, at i hr. Lars Barfoeds tankegang er der ingen risiko ved, at man sådan set ikke har det nødvendige værnemiddel over for den uorganiserede arbejdsgiver.

Jeg vil bare gøre hr. Lars Barfoed opmærksom på, at vi jo har haft mange diskussioner her i Folketinget om sager, bl.a. har vi haft Ikadansagen, og jeg vil gerne sige her, at næsten uanset hvilke midler man tog i betragtning, så havde denne virksomhed, hvis ikke man havde haft eksklusivbestemmelsen, fået mulighed for at undergrave andre organiserede virksomheder. Og så kan hr. Lars Barfoed nok så flot sige her, at det ingen betydning har. Jo, det havde stor betydning for de mennesker i plastindustrien, som kunne risikere, at de via dårlige løn- og arbejdsforhold var blevet konkurreret ud; så havde de ingen frihed haft.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne bede hr. Lars Barfoed oplyse Folketinget om, hvad det er for nogle tvingende grunde, der har afstedkommet, at man var nødt til at fremsætte det her forslag og ikke ville vente og tage alle de andre emner med, der kunne være meget relevante, hvis man ønsker at afskaffe eksklusivbestemmelserne, som der netop står noget om i den samme betænkning. Hvad er det for nogle tvingende omstændigheder, hr. Lars