

For så er han jo også sikker på, at han kan få den arbejdskraft, han har brug for.

Derfor åbnes der op for, at man kan undergrave det organiserede arbejdsmarked, hvis man ikke har eksklusivt aftaler som det sidste værn.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg bliver spurgt af fru Pernille Falcon, om det lille hjørne, vi vil »kaste os over«, er blokaderetten. Det er sjovt, jeg kan ikke erindre selv at have udtalt, at der er noget, vi vil kaste os over. Jeg mener tværtimod, jeg udtrykte mig meget forsigtigt omkring denne her problemstilling og sagde, at vi sådan set ikke havde til hensigt at gribe ind, men at der var det her lille hjørne, som vi forventede at arbejdsmarkedets parter selv ville være i stand til at løse.

Vi har ikke nogen planer om generelt – for nu at bruge fru Pernille Falcons udtryk – at kaste os over blokaderetten. Det er jo en del af de kampmidler, man har på arbejdsmarkedet, og det skal da fortsat bestå som en mulighed for fagforeningerne.

Det, vi har set et problem i, er, hvis man bruger blokadevåbenet over for virksomheder, hvis forhold egentlig er i orden, blot fordi man er utilfreds med, at medarbejderne på den virksomhed altså har valgt at organisere sig i en anden forening, end den man selv står for. Det kan give nogle problemer. Men lad os se, om ikke arbejdsmarkedets parter selv får talt sig til rette om at anvende blokaderetten med den lille tilbageholdenhed, som man måske nok kunne ønske sig.

Der kan jeg så naturligt fortsætte til hr. Ole Vagn Christensen, som stadig væk er bekymret, på trods af at jeg har forsøgt – men åbenbart forgæves – at fjerne hr. Ole Vagn Christensens bekymring for, at de uorganiserede arbejdsgivere vil kunne bruge det her lovforslag som et løft til at skabe dårlige arbejdsvilkår for medarbejderne.

Der vil jeg godt sige stadig væk, at medarbejderne jo bare kan melde sig ind i deres fagforening, og at fagforeningerne og fagbevægelsen jo har de kampskridt til rådighed over for virksomheder, som ikke indgår overenskomster, og hvor der ikke er fornuftige arbejdsvilkår, som de hele tiden har haft. Det ændrer dette lovforslag jo intet ved, og derfor er der ikke skygge af grund til at være bekymret på det område.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der to korte bemærkninger mere: Den sidste korte bemærkning til fru Pernille Falcon og derefter hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil bare godt høre, om det skal forstås derhen, at man har tænkt sig at forbyde blokader, hvis det er sådan, at der er en anden fagforening, der har organiseret området, uanset hvor lille den er, hvor lille et område det er, og hvor ringe vilkår mennesker bliver budt på den arbejdsplads. Bare det, at de er organiserede i en eller anden form for fagforening, så vil man forbyde blokader i den sammenhæng – er det det, man siger til?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg forstår på hr. Lars Barfoed, at der kommer andre indgreb også, det er bare sådan, at vi skal have dem i salamiform, efterhånden som regeringens bliver færdig.

Det får mig til sådan lidt mere overordnet at bede hr. Lars Barfoed om at forholde sig til et lille arrangement, som jeg tror eksisterer adskillige steder i dronningeriget: Hvis nu man er medlem af en andelsboligforening, fordi man bor i en andelsboligforening – det er jo vitalt, at man har et sted at bo – så kunne det være spændende, om man fik frit valg af rottefænger eller frit valg af skorstensfejer, men det kan ikke lade sig gøre, fordi man er medlem af en forening, der har indgået en aftale med en bestemt skorstensfejer. Det er jo nødvendigt at få klaret sin skorsten, og er der rotter, er det også vigtigt, at der kommer en og fjerner dem.

Kl. 12.40

Hvad synes hr. Lars Barfoed om et sådant arrangement, hvor en forening pålægger sine medlemmer for det første at være medlem og derefter også pålægger dem en bestemt adfærd?

Ifald hr. Lars Barfoed synes, det ikke har nogen sammenhæng med arbejdsmarkedet, så vil han være en af de få.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til fru Pernille Falcon, der spørger, hvad der helt præcist sigtes på med hensyn til indgreb i forhold til blokaderetten, må jeg sige, som jeg hele tiden har sagt, at umiddelbart har vi ingen planer om at gribe ind. Arbejdsmarkedets parter