

for regeringens principielle holdning til forsøget på at tage Østudvidelsen som en form for gidsel i de diskussioner, vi har haft hele dagen i dag. Hvad er regeringens holdning? Er man villig til at kaste sig ud i en 7-års-regel som forlangt af Dansk Folkeparti?

Kl. 13.10

I Det Radikale Venstre tror vi grundlæggende på og er overbevist om, at de faglige organisationer gør et fremragende stykke arbejde, som i sig selv er et argument for at være medlem af faglige organisationer. Derfor mener vi faktisk, det er unødvendigt – ja, for gammeldags simpelt hen – at have den type eksklusivbestemmelser, som på nogle områder nærmest minder lidt om det, vi kender fra rockerverdenen, altså dummebøder: Hvis du ikke gør sådan, som vi siger, dunker vi dig oven i hovedet. Rent fysisk gør man det tilsyneladende i rockerverdenen. Her er det lidt mere indirekte, man rammer folk på deres brød, men i den sidste ende kan det også have fysiske konsekvenser, og det er ikke særlig tiltalende.

Jeg tror faktisk, at fagforeningerne og fagbevægelsen ville stå stærkere ved at komme fri af denne evige mistænksomhed: Er folk medlem frivilligt, eller er de det, fordi de er tvunget ind i det? Ikke mindst når man tager Max Bæhrings synspunkter om, hvor lidt eksklusivaftalerne reelt betyder, i betragtning.

Vi går stærkt ind for den personlige frihed i Det Radikale Venstre. Vi anerkender, at arbejdsmarkedets parter har en aftalefrihed, men vi mener også, det er vigtigt at holde den op imod nogle grundlæggende frihedsprincipper, og derfor tager vi det synspunkt i dag, at vi principielt er positivt indstillet over for forslaget.

Så er der nogle, der kunne sige: Jamen der er blevet fremsat lignende forslag tidligere, da I sad i regering, og hvad gjorde i dengang? Dengang havde I ikke den samme indgang til det. Jo, principielt har vi haft den samme indgang, men vi har også erkendt, som jeg netop også påpegede tidligere i dag, at når man sidder i en regering, skal man bøje sig mod hinanden, og det har vi også gjort. Men i den situation, hvor man ikke længere er i regering, har man en mulighed for i højere grad at tone rent flag og sige, at det og det står vi for. Det gør vi på dette område, og Socialdemokratiet, vores tidligere og forhåbentlig fremtidige samarbejdspartner, har gjort det på andre områder, f.eks. ved at indgå et folkeskoleforlig med regeringen. Det er altså vores indgangsvinkel.

Det mest paradoksale i det spil, vi i et eller andet omfang har været vidne til i dag, men også tidligere, må siges at være Dansk Folkepartis rolle. Vi har, jf. Max Bæhring-citatet, men også jf. det, hr. Kristian Thulesen Dahl har sagt tidligere i dag her fra tralerstolen, kunnet konstaterer, at eksklusivaftaler i sig selv ikke vil være en bremse for den masseindvandring, som Dansk Folkeparti forsøger at true befolkningen med, og når det er udgangspunktet, må man spørge: Kan det være rigtigt, at den lille bremsevirkning, eksklusivaftalerne kunne have, skal veje tungere end nogle så fundamentale og grundlæggende frihedsrettigheder som f.eks., at det er frivilligt at være medlem af en forening, hvis man ønsker det? Det er det spørgsmål, som Dansk Folkeparti har været ude af stand til at svare på tidligere på dagen, og jeg tror heller ikke, at Dansk Folkeparti nogen sinde bliver i stand til at svare på spørgsmålet. Men jeg håber, jeg kan få nogle konkrete svar fra ministeren på de spørgsmål, som jeg stillede i starten af min tale.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg må nok erkende, at der er lidt skyklapper på hos hr. Anders Samuelsen, som snakker om syd, mens vi kigger mod øst, men det er så, hvad det er:

Det er ikke Dansk Folkeparti, der har lavet undersøgelsen om, at der er mange, som vil komme til Danmark og arbejde. Det er andre, der har lavet de undersøgelser, og vi føler altså ikke, det er så vanvittigt at binde tingene sammen.

Hr. Anders Samuelsen var inde på, at Max Bæhring har sagt, at det er ret betydningsløst med eksklusivaftaler på det danske arbejdsmarked, og så må det jo også være ret betydningsløst, om de i det hele taget er der, hvis det er det, hr. Anders Samuelsen lægger i det. Men Dansk Folkeparti vil hellere tilgodese de 300.000 arbejdsløse, vi faktisk har i Danmark, godt og vel endda. Når vi tager alle med, både indvandrere, kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere, har vi godt og vel 300.000.

Vi vil hellere tilgodese dem og se, om vi kan få dem i arbejde, end uden videre lukke op for Østeuropa fra dag et, for det er de dårligst uddannede, der bliver trykket med indvandringen fra Østeuropa, og det er derfor her, vi skal slå bremsen i for at kunne styre det. Det er jo ikke Max Bæhrings metalfolk, der umiddelbart bliver