

trykket, så han kan jo sagtens komme med den udtalelse.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu er det jo ikke nogen ny tankegang, Det Radikale Venstre kommer med her, for hvis vi tænker tilbage, har der jo før været forslag om at afskaffe eksklusivaftaler og erstatte dem med tvang, vold og gift, så der blev noget mere lovgivning.

Det er da rigtigt, som hr. Anders Samuelsen fremfører her, at 200.000 mennesker ikke vejer meget i forhold til 2,5 millioner lønmodtagere; det er stort set 10 pct., hvis man gør det op. Men ikke desto mindre skal jeg komme med en udtalelse af Steen Scheuer fra Handelshøjskolen, som understreger, at det har stor betydning for mange lønmodtagere, hvis en arbejdsgiver systematisk ansætter uorganiserede folk, for det kan være med til at undergrave overenskomsten for dem, der er tilbage. I Danmark har vi nemlig ikke nogen lovgivning, der støtter de ansatte i deres krav om løn- og arbejdsvilkår, og derfor mener jeg også, at det er problematisk bare at fjerne eksklusivaftalerne uden at sætte noget i stedet.

Tidligere har De Radikale jo stået for, at man skulle have tvungen voldgift. Er det stadig det princip, man har i Det Radikale Venstre? Vil man gerne sikre lønmodtagerne, så de ikke bliver udsat for netop løntrykkeri?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg synes, det kan være vanskeligt at svare på Dansk Folkepartis ordførers spørgsmål, for det er i modstrid med det, den ordfører, som indtil nu har ført ordet for Dansk Folkeparti, har sagt heroppefra, nemlig at eksklusivaftaler ikke er noget afgørende, og det ville være naivt, blev der ligefrem sagt heroppefra, hvis vi troede, at det, at man sikrede eksklusivaftalerne, i sig selv ville sikre mod denne masseindvandring.

Mit udgangspunkt er sådan set Dansk Folkepartis eget udsagn, det vil sige, at det altså ikke er eksklusivaftalerne, der kan beskytte de 300.000 arbejdsløse eller give de 300.000 arbejdsløse en mulighed for at komme i arbejde. Det er Max Bæhrings synspunkt, at eksklusivaftalerne ikke betyder ret meget på det danske arbejdsmarked, og han taler ikke kun om metalområdet, han taler om det danske arbejdsmarked generelt. Det er det, der er udgangspunktet, så der-

for konkluderer jeg egentlig bare ud fra, hvad Dansk Folkepartis egen ordfører har sagt tidligere.

Med hensyn til Steen Scheuers synspunkter, som bliver fremført af hr. Ole Vagn Christensen, vil jeg sige, at jeg egentlig tror, Max Bæhring sidder tættere på problemstillingen, end Steen Scheuer gør på Handelshøjskolen, så jeg vægter egentlig de udtalelser, som kom fra Max Bæhring, og konklusionen er stadig den samme: det er højst sandsynligt ikke forslaget her, der får det danske arbejdsmarked til at bryde sammen, men til gengæld kan det sikre nogle grundlæggende frihedsrettigheder på et højere niveau end det, vi kender i dag.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg tror ikke, vi nogen sinde har sagt, at eksklusivaftaler alene kan dæmme op mod indvandringen fra Østeuropa. Vi har sagt, at hvis ikke vi får en tilfredsstillende overgangsordning samtidig med Østudvidelsen, vil eksklusivaftaler være en del af beskyttelsen mod tilstrømningen af arbejdskraft fra Østeuropa. Det er det, vi har sagt, vi har ikke sagt, at eksklusivaftaler alene kan gøre det, slet ikke. Det kan de langt fra, det er vi fuldstændig enige om, men de er en del af beskyttelsen.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er til debatten om, hvem der er tættest på den danske lønmodtager: om det er en eller anden professor, eller om det er en forbundsformand. Det er jo korrekt, at antallet af lønmodtagere, der er omfattet af eksklusivbestemmelser, er relativt lavt i sammenligning med det samlede arbejdsmarked, men det spiller en relativt stor rolle, at muligheden eksisterer, og det gør den faktisk specielt over for de ikkefaglærte grupper.

Kl. 13.20

Derfor er bekymringen over, at man demonterer et redskab for de faglige organisationer og i øvrigt også for arbejdsgiverne, yderst relevant i forbindelse med Østudvidelsen. Jeg bliver nødt til at sige, det er et dybt, dybt alvorligt problem, og hvis man vil demontere en del af de redskaber, der skal sikre et ordentligt og velreguleret arbejdsmarked, begår Det Radikale Venstre altså en stor brøler over for det regulerede arbejdsmarked.