

har det indtryk, at man mener, at de, som har overenskomster med kristelige arbejdsgiverforeninger, er uorganiserede, og så snakker vi efter min mening om vidt forskellige ting.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Selvfølgelig kan der jo være en vis sandhed i, at man får svar, som man spørger, og derfor skal jeg lige bede Kristeligt Folkeparti forholde sig til den spørgerunde, som Mandag Morgen offentliggjorde den 7. oktober sidste år, hvor der blev spurgt, om Folketinget bør sætte en stopper for eksklusivaftaler. Det var den ene mulighed, det var det ene, man kunne krydse af, og det andet var: Folketinget skal ikke blande sig i de eksklusivaftaler, der er indgået mellem arbejdsmarkedets parter.

Man kunne altså vælge, hvilken af de to muligheder man var mest enig i, og svarene viste, at 54 pct. var enige i, at Folketinget ikke skal blande sig i de eksklusivaftaler, der er indgået mellem arbejdsmarkedets parter, mens 41 pct. mente, at Folketinget bør sætte en stopper for dem. Der er altså noget, der tyder på, at både hr. Ole Vagn Christensen og Mandag Morgen har lidt mere repræsentative undersøgelser.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Tove Videbæk brugte selv udtrykket en hammer i hovedet, og sådan tror jeg også det opfattes af samtlige lønmodtagere: at fjerne det værn, der hedder eksklusivaftaler, er i virkeligheden at give frit løb for de uorganiserede arbejdsgivers muligheder, i særdeleshed over for de allersvagest funderede lønmodtagere. Det er jo det, der er essensen i det her.

Så vil jeg gerne sige, at min måde at definere en fagforening på er, at man har fundamentale rettigheder, og en af de fundamentale rettigheder er retten til at kunne forbedre sine egne forhold ved at strejke. Jeg ved ikke, om fru Tove Videbæk kan fortælle os her fra Folketingets talerstol: Når hun taler om fagforeninger, er det så de fagforeninger, der har taget strejkeretten fra deres medlemmer og virkelig indført en tvang? Skal de opfattes som værende nogle, der har den rettighed at sige, at sådan noget kan man bare gøre? Er det ikke rimeligt, at man har en strejkeret, når man skal have lov til at arbejde frit for sine egne løn- og arbejdsforhold?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er klart, at det er svært at bringe sådan nogle undersøgelser ind og finde ud af, hvilke undersøgelser man mener er mere repræsentative end andre, men jeg vælger altså at forholde mig til den nye undersøgelse, som siger, at 60 pct. af befolkningen siger nej tak til eksklusivaftaler.

Hr. Ole Vagn Christensen mener, at det vil være en hammer i hovedet at fjerne eksklusivaftalerne, fordi det vil ramme de svagest funderede lønmodtagere. Jeg mener lige det modsatte. Ved at fjerne eksklusivaftalerne giver vi nemlig også de svagest funderede deres frihed. Vi giver dem den foreningsfrihed, som de har brug for, og som de skal have. Vi mener, at enhver borger i det danske samfund må have ret til selv at kunne vælge, hvilken forening han ønsker at være medlem af, hvad enten han er svagt funderet, eller han er højt på strå.

Angående uorganiseret og organiseret, og hvad vi kalder det, kan vi nok bruge mere end de få minutter her i Folketinget på en ideologisk debat om det. Men i Kristeligt Folkeparti mener vi i hvert fald helt klart, at både virksomheder, som indgår aftaler med Kristelig Arbejdsgiverforening, og lønmodtagere, som er medlemmer af Kristelig Fagforening, er velorganiserede og inde i det system, vi taler om her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Vagn Christensen for sin tredje og sidste korte bemærkning til fru Videbæk.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Tove Videbæk taler meget om frihed. Jeg mener, at en fundamental frihed er den frihed, som vi har skrevet under på i ILO-konventionerne, nemlig at man som dansk lønmodtager skal have en strejkeret.

Fru Tove Videbæk må forklare heroppefra, om hun mener, at den strejkeret eksisterer i Kristelig Fagforening, og at de derfor har de samme rettigheder frihedsmæssigt, eller om det ikke er sådan, at de organisationer, fru Tove Videbæk her står og ligesom procederer for, er nogle organisationer, som har taget friheden fra en række mennesker. Sådan ser verden altså forskellig ud, når man kigger på de her forhold.

Jeg håber, at fru Tove Videbæk er enig med mig i, at for at man kan anerkende en fagfor-