

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 95:

Forslag til lov om arbejdsskadesikring.

Af Lene Jensen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.

(Fremsat 27/11 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om aktiv socialpolitik. (Konsekvensændringer som følge af arbejdsskadereformen m.v.).

Af Lene Jensen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.

(Fremsat 27/11 2002).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har fremsat to lovforslag til en arbejdsskadereform. Forslagene er en uændret genfremsættelse af de forslag, som Folketinget forkastede i den forrige samling. Disse forslag var med enkelte redaktionelle ændringer identiske med de forslag til en arbejdsskadereform, som den tidligere socialminister sendte i høring den 30. oktober 2001.

Regeringen arbejder nu med sin egen arbejdsskadereform. Regeringen har for tiden en række drøftelser med de politiske partier, herunder også med Socialdemokraterne og Det Radikale

Venstre. Drøftelserne viser, at mange af de elementer, der indgår i forslagene fra Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre, også er elementer, der indgår i regeringens overvejelser om en arbejdsskadereform.

Et hovedpunkt i kritikken af det nuværende system er, at skadebegreberne i nogle tilfælde ikke svarer til den almindelige borgers opfattelse af, hvad der er en arbejdsskade. Der har i pressen været eksempler på ulykkestilfælde, som ikke er omfattet af loven, fordi man i visse job må forvente hændelser, der kan føre til skader. Det er selvfølgelig ikke acceptabelt. Jeg er derfor enig i, at skadebegreberne skal forenkles, og at ulykkesbegrebet skal udvides, så ulykker ikke afvises ud fra forventelighed.

Forslagene indeholder endvidere en række forbedringer, der tager højde for den kritik, der er opstået ved administrationen af arbejdsskadesikringsloven, som vi kender den i dag, herunder ikke mindst de lange sagsbehandlingstider. At der skal gøres noget ved sagsbehandlingstiden er givet.

Forslagene fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre indebærer, at de selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende ægtefæller bliver omfattet af arbejdsskadeloven. Det er et forslag, som Venstre og De Konservative tidligere har fremsat som beslutningsforslag, og det indgår også i regeringens overvejelser om en arbejdsskadereform.

Førstebehandlingen af det tilsvarende lovforslag i den tidligere folketingsamling viste, at der var et bredt ønske om udvidelsen af den sikrede personkreds med selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller. Der var også et ønske om, at det skulle være en frivillig ordning for de pågældende. Jeg har konstateret, at udvidelsen er opretholdt som en obligatorisk ordning i det foreliggende lovforslag.

Regeringen er langt hen ad vejen åben over for de tanker, der ligger bag lovforslagene til en arbejdsskadereform. Jeg finder imidlertid, det er vigtigt, at vi får vedtaget en arbejdsskadereform med et bredt politisk flertal, og det er på baggrund af de drøftelser, jeg har haft med de politiske partier, at mit indtryk er, at det også vil være muligt at opnå et resultat.

Når drøftelserne er afsluttet, vil regeringen udarbejde lovforslag, der udmønter de politiske aftaler om en arbejdsskadereform, og regeringen vil fremsætte lovforslag, der kan vedtages her i Tinget i denne folketingsamling.