

som hr. Bøgsted nævnte, men også de erhvervsbetingede lidelser.

Der er jo ikke i det her forslag eller på anden vis lagt op til, at alle erhvervsbetingede lidelser skal anerkendes. Det er for højt et mål at sætte sig, og det er jo heller ikke meningen, heller ikke med det her forslag. Men hr. Bent Bøgsted sagde, at rengøringsområdet og social- og sundhedsassistenternes område skulle prioriteres højt. Og så er det, jeg vil spørge: Hvordan kan man fra Dansk Folkeparti sige, at det skal prioriteres højt, hvis man ikke vil se på de erhvervsbetingede lidelser, som er dem, man har i de brancher?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan kun bekræfte fru Line Barfods opfattelse af, hvad jeg sagde. Og til fru Lene Garsdal: Jamen det er helt sikkert, at vi skal have kigget på det område der. Hvordan vi løser det, kan fru Lene Garsdal jo være med til at påvirke i udvalget og fremføre sin mening om. Vi er da så absolut til at snakke med. Det tror jeg da alle partier er.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Også i Det Konservative Folkeparti ser vi meget gerne en reform af arbejdsskadeområdet. Som det tidligere er blevet nævnt her, så har vi selvfølgelig også i Det Konservative Folkeparti lagt mærke til nogle af de sager, hvor nogle mennesker har været udsat for noget, der for dem og for enhver sådan umiddelbart virker som en arbejdsulykke, men som det alligevel ikke er blevet anerkendt som.

Det er klart, at vi skal have bugt med det, sådan at det, som vi alle sammen opfatter som en arbejdsrelateret skade, kommer til også at gå ind under begrebet. Derfor er vi meget enige i, at vi nu har brug for en revision af det, der hedder skadesbegrebet.

Vi er også meget enige i, at vi har brug for en hurtigere sagsbehandling, sådan at man, når man står i den ulykkelige situation, som det jo er, så hurtigt som muligt får en afklaring af sin sag. Ligeledes mener vi, at det er en god idé at give mulighed for, at de selvstændige kommer ind under arbejdsskadebegrebet, men vi vil ger-

ne være med til at sikre, at det kan ske på frivillig basis.

Derfor er vi også meget glade for i Det Konservative Folkeparti, at der er de forhandlinger i gang, som der er. Vi håber meget, at vi får et bredt forlig, og vi håber meget, at vi får et godt og konstruktivt arbejde, hvor vi finder de bedst mulige løsninger for de mennesker, der kommer i den ulykkelige situation, det er at få en arbejds-skade.

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede i salen, skal jeg sige, at Kristeligt Folkeparti ligesom Det Konservative Folkeparti derfor ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er jo glædeligt at høre, at også De Konservative mener, at hvis man får en skade, der relaterer sig til arbejdet, ja så skal man have en erstatning. Men jeg fik ikke helt fat i, om den konservative ordfører mener, at vi også skal se på erhvervssygdommene nu og få dem på plads, så man også får anerkendt de mange nedslidningsskader, vi ser, især i betragtning af, at det jo er De Konservative, der har ligestillingsministeren, og der i høj grad er et ligestillingsproblem på det her område, fordi det især er inden for de erhverv, hvor der er mange kvinder, at man har nedslidningsskaderne, som ikke bliver anerkendt.

I 2001 var det næsten dobbelt så mange kvinder som mænd, der fik anmeldt en bevægeapparat-sygdom, men som sagt er det altså kun 8,2 pct. af alle de anmeldte skader på bevægeapparatet, der bliver anerkendt. Så der er i høj grad behov for en ændring her. Vil De Konservative være med til det?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Også jeg glæder mig over den gode vilje. Det ser jo lyst ud. Det skal jeg vende tilbage til meget senere.

Jeg vil bare høre: Når fru Charlotte Dyremose, meget rigtigt synes jeg, fremhæver de skader, som vi hører om i det offentlige rum, som jo fuldstændig oplagt burde være arbejdsskader, tænker fru Charlotte Dyremose så kun på ulykkerne? Eller kan fru Charlotte Dyremose også ihukomme, at der faktisk også er en række sygdomme, som man altså bare har været 30 år om at optjene og ikke måske kun 4 dage?