

indtrufne skade og dennes årsag. Dertil kommer forslagets ændringer i forbindelse med at få sagsbehandlingstiden nedsat. Det støtter vi varmt, men der skal naturligvis være sikkerhed for, at de arbejdsskadedes retsstilling ikke berøres.

Vi har gennem den seneste tid haft mange deputationer i Arbejdsmarkedsudvalget, hvor faglige organisationer gør opmærksom på problemerne, som de ser dem. Senest havde vi onsdag en deputation fra KAD Holstebro, som fortalte, at de årlig har ca. 300 arbejdsskadesager. De 200 af dem drejer sig om arbejdsbetingede lidelser, og det er langt overvejende nedslidningsskader.

De fortalte, at stort set ingen af disse lidelser bliver anerkendt med den nuværende lovgivning. Det passer med statistikken, som siger, at kun ca. 5 pct. af de anmeldte lidelser i bevægeapparatet anerkendes. Det er stødende for den almindelige retsopfattelse.

For SF er det åbenbart, at den nuværende lovgivning både på ulykkesområdet og på lidelsesområdet ikke er tidssvarende. Det er svært at se, hvordan regeringen og Folketinget kan acceptere, at personer, der bare passer deres arbejde, må betale med et ødelagt helbred, uden at samfundet sikrer, at de skader kompenseres i form af en erstatning og dermed en anerkendelse af, at arbejdsmiljøet på arbejdspladsen ikke var i orden.

Kl. 15.15

Så det haster med at få lavet en arbejdsskade-reform, som kan sikre de alt for mange arbejdsskadede deres ret til en anstændig erstatning. Vi ser gerne, at vi dertil får markante ændringer i arbejdsmiljølovgivningen, så arbejdsmiljøet bliver forbedret, så vi fremover kan se færre skader.

Men SF støtter forslaget, som det ligger her.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kim Sejr som ordfører.

Kim Sejr (RV):

Jeg vil starte med at kvittere for den velvilje, jeg har hørt fra både ministeren og Venstre og De Konservative og især Dansk Folkeparti; viljen til at råde bod på de urimelige vilkår, vi i dag byder mennesker, der bliver skadet eller syge af at gå på arbejde. Det er intentioner, som fortjener at blive omsat til handling.

I Det Radikale Venstre mener vi så, at det er SR-forslaget, der er det hidtil bedste bud, men for os er det ikke det afgørende, hvem der er

pernefører, men at der bliver tale om en reform, som gør en forskel, når uheldet er ude.

Nu er det sådan, at arbejdsskadeområdet jo er lidt kompliceret, og SR-forslaget har været igennem en meget lang proces og grundig behandling, men hovedpointerne er for så vidt enkle nok. De går ud på en forenkling og en udvidelse af skadesbegrebet, udvidelse af den sikrede personkreds og ikke mindst nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

Vi forsøger at gøre op med den hidtidige lovgivnings krav om, at det skal vurderes, hvorvidt en påvirkning har været sædvanlig eller forventelig. Det er jo netop det, som ude rundtomkring opfattes som meget urimeligt og uretfærdigt, nemlig at en alvorlig arbejdsskade ikke accepteres, blot fordi den kan karakteriseres som forventelig.

Hvor er tilskyndelsen så egentlig til at forebygge på arbejdspladsen, hvis vi som samfund siger til de ansatte, at de lige så godt på forhånd kan forvente alvorlige skader, uden at det altså anerkendes som en arbejdsskade?

Det er klart, at ændringer af begreber og definitioner vil komme til at betyde, at flere arbejdsskader anmeldes og sandsynligvis anerkendes. Sådan en lovgivning koster jo penge her og nu, men ser man økonomisk på det, kunne man også sige, at der faktisk er tale om en investering.

Vi foreslår jo, at loven medtager erhvervs sygdomme, hvor der efter almen lægelig viden er en åbenbar sammenhæng mellem de arbejdsmæssige påvirkninger og så sygdomme. Det tror vi vil sætte en meget større fokus på forebyggende arbejde ude på arbejdspladserne med bedre arbejdsforhold, så medarbejderne ud over at få bedre livskvalitet også kan arbejde længere og dermed blive mindre afhængige af offentlige overførselsindkomster, når kroppen bliver syg.

Kan sådan en lov på sigt spare staten penge, er der faktisk tale om en fornuftig investering. Forebyggelse er altid at foretrække, men når arbejdsskaden så endelig opstår, skal vi have en lov, der giver en hurtig og fair behandling. Andet kan vi ikke være bekendt.

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten bakker varmt op om dette forslag om at gøre arbejdsskadeforsikringen mere anstændig, mere menneskelig og mere forståelig.