

der er tvivl om, hvorvidt man er stabil osv., er det jo rimeligt, at der i samarbejde med borgeren foretages en arbejdsprøvning, eventuelt en jobtræning.

Så blev der nævnt en bestemt kommune i debatten, og her må jeg altså bare henvise til, at det er den kommune her i landet, der procentvis har fået flest mennesker i beskæftigelse i den private sektor i udstøttede job. Det er sandheden.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

For lige at gribe fat i det sidste, hr. Flemming Oppfeldt sagde, har vi jo interesseret os ganske meget for Farum Kommune her i Folketinget, bl.a. påstanden om, at den skulle være bedre til at få folk i beskæftigelse.

Alle de tal, vi har kunnet få ministrene til at fremlægge, viser kun, at man har været bedre til at få folk i beskæftigelse *inklusive* aktivering. Der har ikke været nogen tal på, at man har været god til at få folk i udstøttede ordninger, hvor folk var ansat på almindelige vilkår til overenskomstmæssig løn, og netop derfor er Farum skræmmeeksemplet på, hvor galt det går.

Kl. 15.50

Så kan jeg altså ikke helt forstå det, hr. Flemming Oppfeldt siger om, at de ordninger, hvor folk kommer i aktivering, er for folk, der har hævninger. Er det et nyt begreb, som Venstre vil indføre i arbejdsmarkedspolitikken; »folk, der har hævninger«? Og hvad lægger hr. Flemming Oppfeldt i, at man skal i særlige ordninger, hvis man har hævninger? Og hvem skal vurdere, om man har hævninger?

Så glæder det mig, at hr. Flemming Oppfeldt siger, at hvis man kun har som problem, at man er arbejdsløs, skal man have et arbejde. Men hvorfor skal man så aktiveres, hvis det, det handler om, er at få et arbejde? Vil hr. Flemming Oppfeldt ikke hellere sikre, at der kommer arbejde til overenskomstmæssig løn til alle?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, forskellen på Venstres og Enhedslistens politik på dette område er således: Vi ønsker, at man hurtigt vurderer de ledige, og at alle, der kan bestride et arbejde, kommer ud i et normalt arbejde; det er Venstres politik. Jeg tror, Enhedslisten hellere vil opfange dem, tilbyde dem overenskomstmæssig løn og beholde dem i denne maskine.

Vi vil meget hurtigere foretage en vurdering, visitation kan vi kalde det, og sige: Er der nogen måder, hvorpå vi kan hjælpe folk, som tidligere har mødt en masse nederlag, som har gået på kurser og har gennemgået hele det projektindustrielle kompleks, men ikke er kommet videre i deres liv? Det er sådan set dét, vi vil gøre op med. Vi vil prøve at målrette det til en form for virksomhedsintroduktion og jobtræning. Det er forskellen.

Med hensyn til Farum viser uafhængige revisionsrapporter, at 17 pct. af alle, der har været gennem den beskæftigelsesindsats, der blev ydet derude, var faldet tilbage i offentlig forsørgelse 1 år efter – kun 17 pct.!

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er en meget interessant vinkel, hr. Flemming Oppfeldt kommer med: Hvis man kun har ledighed som problem, altså hvis man er fuldt til rådighed for arbejdsmarkedet og kun er ledig, skal man have et ordinært job. Men hvad er så årsagen til, at folk, som kun er ledige og er i stand til at tage et ordinært job, sendes ud i jobtilbud til en lavere ydelse? Hvad er årsagen til det? Hvorfor giver man dem ikke ordinære job?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først om Farum: Revisionsrapporten viser netop, at der er mange, der er flygtet ud af Farum. Det med, om folk er på offentlig forsørgelse, gælder kun for dem i Farum, og det er netop forskellen på aktiverede og ikkeaktiverede. Vi har været igennem alle de tal, vi har spurgt ministrene mange gange, og det er ikke lykkedes dem at finde nogen tal, der dokumenterer det, hr. Flemming Oppfeldt startede med at påstå, nemlig at Farummodellen skulle føre til flere i ordinære job på ordinære vilkår.

Angående forskellen mellem Enhedslisten og Venstre er der jo mange forskelle. Men det, Enhedslisten ønsker, er at få folk i ordinært arbejde på ordinære vilkår. Det er sådan set det, vores politik går ud på, og vi har gentagne gange fremsat forslag, der skulle få flere i arbejde, for der er behov for flere i arbejde på mange områder. Men det, Venstre er gået ind for med arbejdsmarkedsforliget, er jo, at folk fortsat skal sendes i mærkelige ordninger med jobtræning og arbejdstilbud osv., hvor de ikke får overens-