

komstmæssig løn, og det er det, jeg gerne vil høre hr. Flemming Oppfeldts kommentar til.

Og så svarede hr. Flemming Oppfeldt ikke på: Hvad betyder det at have hæmninger?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Når man hører hr. Flemming Oppfeldt, lyder det, som om samtlige arbejdsløse på aktivering har en eller anden form for handicap. Det kan da godt være, der er nogle i gruppen, der har det, og som man ikke ønsker at yde en social pension, fordi man har strammet reglerne så meget, men der er en meget stor del, som er til rådighed for et ganske almindeligt job, og de bliver jo kørt igennem den samme mølle. Dem vil man jo heller ikke give en overenskomstmæssig løn.

Hvis det stod til Enhedslisten, blev der oprettet langt flere ordinære job, også inden for den offentlige sektor, så de mennesker rent faktisk kunne få et helt almindeligt job. Jeg vil høre, om man fra Venstres side har gidet lytte til de meldinger, der er kommet fra Horsens, hvor man har meget positive erfaringer med at ansætte folk på overenskomstmæssige vilkår. Det har faktisk virket fint.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Til fru Line Barfod må jeg sige, at når Enhedslistens ordfører afslører kendskab til, hvad der står i de revisionsrapporter, vil fru Line Barfod jo også vide, at i den gruppe, der er flyttet fra kommunen i den periode, men som også er blevet undersøgt, er der også kun 17 pct., der er faldet tilbage i offentlig forsørgelse. Det viser rapporten. 17 pct. af dem, som bor der, og 17 pct. af dem, der er flyttet. Det er en kæmpe succesrate, det er 83 pct., der er blevet selvstændige, har fået job eller er under kvalificerende uddannelse.

Så bliver der spurgt: Hvad er erhvervshæmninger og den slags? Jeg vil godt sige, at det, som regeringen arbejder med, jo i virkeligheden er at lave et servicetiltag, hvor de, der umiddelbart er til rådighed, kommer videre. De, som måske skal have en længere introduktion til virksomheden og skal være i løntilskud, bliver stillet til rådighed, og de, som skal have praktisk ude i en virksomhed, bliver stillet til rådighed.

Så bliver der også spurgt: Hvad kan det være for nogle hæmninger? Det kan jo være misbrug, og så kan vi prøve at tage fat i nogle af de borge-

re, som har det problem, og tage dem seriøst. Det kan også være indvandrere, som ikke kan sproget fuldt ud, og de kan så få et sprogkursus ved siden af. Der er flere kompetencer, man kan mangle, og det er vigtigt for os, at vi også tager fat i dem, der ikke er hundrede procent til rådighed, og giver dem en seriøs chance. Det er også det, der lægges op til.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Bjarne Laustsen.

Bjarne Laustsen (S):

Det forslag, som Enhedslisten har fremsat til behandling i Folketinget her i dag, er jo et forslag, der er omfattet af det forlig, en række partier for nylig har indgået, og derfor skal jeg sige indledningsvis, at vi i Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget.

Men vi er opmærksomme på en lang række af de problemsæt, der har været nævnt, også her under debatten. Når en kommune skal sende sine kontanthjælpsmodtagere ud med henblik på at få et ordinært job, kan der selvfølgelig være behov for, at de i en kortvarig periode måske ikke får den fulde ydelse, men en anden ydelse, nemlig den ydelse, de allerede har. Derfor mister de ikke noget.

Det, der er vigtigt, når vi laver lovgivning, er, at vi undgår nogle utilsigtede virkninger i form af billig arbejdskraft, eller hvad man ellers kunne finde, og der har da også været uheldige eksempler på det; det skal jeg ikke skjule. Men der er altså behov for, at vi har et system, som vi ved virker, for når folk kommer ud på en rigtig arbejdsplads, er der gode chancer for, at de senere hen kan komme i fast arbejde i ordinær beskæftigelse. Det er simpelt hen målsætningen med det forlig, vi er med i med planen »Flere i arbejde«, og derfor kan jeg som sagt ikke støtte Enhedslistens forslag.

Vi følger udviklingen tæt, for hele den reform, vi har sagt ja til, er jo ikke udmøntet endnu. Derfor følger vi udviklingen og de lovforslag, der vil komme til behandling, med henblik på at alle de forskellige job skal harmoniseres. Vi skal have færre af dem, der skal være en forenkling, osv. Vi følger udviklingen, vi kigger på den hen ad vejen, og vi håber, at vi med det, vi har lavet her, undgår de ulykker, som vi har set tidligere, så der vil blive styr på det i fremtiden.

Mens vi selv havde regeringsmagten, var vi heller ikke i stand til at kunne give fuld overens-