

så, dengang man opfandt ordet aktivering. Hvor langt vi skal gå tilbage, kan jeg ikke lige huske, så det skal jeg lade være usagt, men det er jo en tidligere regering, der har startet det.

Men det korte af det lange er stadig, at aktive-rede ikke tæller med i ledighedsstatistikken. Det gjorde de heller ikke under den regering, hvor hr. Bjarne Laustsens parti var med, de gjorde det heller ikke under regeringen før den og måske heller ikke under regeringen før den igen; jeg kan ikke huske, hvornår man begyndte med aktivering. På samme måde tæller kontant-hjælpsmodtagere heller ikke med i den officielle ledighedsstatistik, og derfor har vi i dag over 300.000 ledige, som vi kan tage af og få i arbejde.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er klar over, at Dansk Folkeparti er bundet af det forlig, de er med i. Men jeg forstod hr. Bent Bøgsted sådan, at hvis de ikke var bundet af det forlig, ville de godt have kunnet støtte Enhedsli-stens forslag om, at folk skal have overens-komstmæssig løn, og det glæder mig at høre.

Jeg kunne også forstå, at hr. Bent Bøgsted hel-ler ikke er afvisende over for, når man har fået sat arbejdsmarkedsreformen i gang og ser, hvor-dan den virker, at være med til at se på yderlige-re tiltag for at få folk i arbejde.

Det synes jeg lyder positivt, det vil vi i hvert fald arbejde videre med, for så ser det ud til, at der muligvis på et senere tidspunkt i Folketinget kan skaffes et flertal for, at vi kan få folk i arbej-de på overenskomstmæssig løn. Det ville jo være rigtig positivt.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, at hr. Bent Bøgsted i virkeligheden satte fingeren på det helt ømme punkt, for vi diskutere-er jo i dag, hvorvidt de, der måske ikke står hundrede procent til rådighed for et ordinært job derude, skal have overenskomstmæssig be-taling for at blive trænet eksempelvis i en kom-mune.

Så vidt jeg forstod hr. Bent Bøgsted, så nævnte hr. Bent Bøgsted et eksempel på nogle, som var kommet ud i et køkken, hvor forventningen var, at de skulle bestride et hundrede procent job, men det kunne de ikke honorere. De blev stressede – sådan hørte jeg ordføreren – og det var alt for voldsomt. Så vil jeg spørge Dansk Fol-kepartis ordfører: Er dette ikke netop et eksem-

pel på nogle, som ikke skal have en fuld over-enskomstmæssig løn? Man skal jo tage hensyn til, at de er i gang med et træningsforløb.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det var hr. Bent Bøgsted, som var i gang med et udtryk, som vi bruger oppe i Jylland, hvor man sammenligner nogen med et køkken: Først så »låger« man, og så »skuffer« man. Det synes jeg bare er et godt råd til alt det der med, hvad man gerne vil være med til.

Nu har Dansk Folkeparti jo brystet sig meget af, at de er med i den her arbejdsmarkedsreform, men så binder den jo, og så kan man ikke rende og love alle mulige andre noget, så må man først komme til forligskredsen. Jeg tror nok, at hr. Bent Bøgsteds parti er ved at finde ud af, at så-dan spiller klaveret, hvis man vil være med til at tage et medansvar.

Jeg køber ikke den forklaring med, hvad den tidligere og tidligere og tidligere regering gjorde. Det, der er i det, er, at vi er omfattet af OECD-reglerne, og derfor opgør vi ledigheden på nøjagtig samme måde, som den her regering gør det, som den tidligere regering gjorde det, og som regeringen før den gjorde det. Derfor er der ikke noget at komme efter. Derfor kan vi sammenligne tallene.

I 1993-1994 var der 350.000-360.000 arbejds-løse, og der var ca. 90.000 i aktivering. Der kørte man noget, der hed arbejdstilbud i 9 måneder, frem og tilbage, dér havde man næsten opfun-det en dagpengegeneratoren, som man sagde. Siden hen gennem de forskellige arbejdsmar-kedsreformer er der faktisk færre, der har været i aktivering. Det, der lykkedes, var at få folk i fast, ordinært arbejde. Vi fik skabt den vækst i samfundet, der gjorde, at folk kom i arbejde. Så tallene passer ikke, må jeg sige til hr. Bent Bøg-sted.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Et svar til fru Line Barfod: Vi er da altid villige til at se på positive tiltag for at få flere i arbejde. Det tror jeg da at alle partier er, så det er vi da også.

Til hr. Flemming Oppfeldt: Det er da uhel-digt, at kommunen sender nogle ud i et køkken-job, som burde være besat med to fuldtidsstillin-ger. Men det er de problemer, der opstår, når kommunen prøver at spare ét sted og fylde ud med noget andet. Derudover er vi da enige i det problematiske i, at der er nogle, der bliver sendt