

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Beslutningsforslaget går ud på, at Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der afskaffer kommunernes ret til at nedsætte eller fratage kontanthjælpen for personer, der udebliver fra et aktiveringsforløb.

Det fremgår af bemærkningerne, at kommunerne har ret til at nedsætte kontanthjælpen for aktiverede kontanthjælpsmodtagere, der udebliver fra aktivering, jf. §§ 39 og 40 i lov om aktiv socialpolitik. Kommunerne reducerer således hjælpen forholdsmæssigt svarende til det antal timer, som den pågældende er udeblevet, og kan i særlige tilfælde helt fratage modtageren kontanthjælpen.

Det skal understreges, at det fravær, der medfører reduktion af hjælpen, alene omfatter fravær uden rimelig grund. Fravær på grund af sygdom betyder ikke reduktion af hjælpen.

Forslaget vil ud fra forslagsstillernes betragtning om, at kontanthjælpen er at betragte som et mindste forsørgelsesgrundlag, ophæve kommunernes ret til at trække i ydelsen, således at en kontanthjælpsmodtager får det samme, uanset om han dukker op i beskæftigelsesfremmende tilbud eller ej.

Der ligger flere ting i begrebet beskæftigelsesfremmende foranstaltninger og aktivering.

F.eks. er det tilstræbt, at sådanne foranstaltninger oftest tilrettelægges, så de ligner et almindeligt arbejde, og ganske som på almindelige arbejdspladser betyder det, at det naturligvis ikke kan være lige meget, om man møder op eller ej.

Desuden indgår rådighedsafprøvning i fremmødet. Det skal afprøves, om de pågældende er stabile, eller om de er så ustabile, at de ikke kan siges at stå til rådighed for et almindeligt arbejde. Endelig ligger der i sådanne foranstaltninger, at de skal gøre kontanthjælpsmodtagere klar til arbejdslivet, og i arbejdslivet præmieres ustabilitet ikke.

Endelig kan det nævnes, at den, der ikke selv kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, i medfør af grundlovens § 75, stk. 2, er berettiget til hjælp af det offentlige, dog mod at underkaste sig de forpligtelser, som loven herom påbyder. Og det er helt i overensstemmelse med grundloven, at personer, der ikke overholder pligten til aktivering m.v., får reduceret deres ydelser.

Jeg er ikke gået nærmere ind i det talmateriale, som forslagsstillerne præsenterer i bemærkningerne til forslaget. Det er ikke alene, fordi det er svært at se, hvad tallene dækker over, men jeg mener, det er uden betydning, når kontanthjælpsmodtagere jo netop kan forhindre en nedgang i ydelsen ved at passe deres ting, som de skal.

Jeg bemærker dog, at det niveau, som forslagsstillerne fra Enhedslisten betragter som mindste leveniveau, inkluderer en bil og hermed månedlige transportudgifter på 2.900 kr. til en parfamilie med et barn og i øvrigt ligger langt over de rådighedsbeløb, som mange, der er i arbejde, har.

Regeringen skal derfor indstille, at forslaget forkastes.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Ministeren talte om, at aktiveringsprojekter skulle gøre folk klar til arbejdslivet.

Jeg havde på et tidspunkt en klient, der havde været selvstændig i 30 år, og så var hans virksomhed gået konkurs, fordi de, han leverede til, ikke havde betalt. Han blev sendt i aktivering, hvis eneste indhold var, at han skulle lære at stå op om morgenen og blive klar til arbejdslivet. Er det dét, ministeren mener, når han siger, at det er meget vigtigt, at folk møder på arbejdet hver dag? Jeg kan altså godt forstå, hvis nogle aktive-rede har meget svært ved at se meningen med det.

Det andet er så, at der jo er en del, som bliver aktiveret, fordi man ikke vil give dem pension, og som skal igennem den ene aktivering og arbejdsprøvning efter den anden, selv om de reelt er så nedslidte, at de ikke kan klare det. Nogle af dem kan næsten ikke slæbe sig på arbejde.

Mener ministeren så, at de hver morgen skal sørge for at slæbe sig op og hen til deres læge og få en lægeerklæring på, at de er syge, for ikke at risikere at blive trukket i kontanthjælpen? Er det det, ministeren mener, vi skal have som system, som det er i dag? Eller skulle man behandle folk lidt mere anstændigt?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg synes, det er et meget naturligt og rimeligt krav, man stiller, at de mennesker, der er på kontanthjælp, en midlertidig ydelse, står til rådigh-