

Mange feriepenge går i den såkaldte feriefond, og her er et stort område, som Dansk Folkeparti mener skal kulegraves med henblik på ændringer, som indebærer, at såvel feriepenge som renter skal udbetales til de berørte lønmodtagere.

En anden sag er de uhævede feriepenge, hvor Dansk Folkeparti på grundlag af finanslovaftalen forhandler med regeringen om, hvordan man skal håndtere de mange penge, der er uafhentede.

Forhandlingerne med regeringen er netop begyndt, og Dansk Folkeparti tror på en gunstig udgang på forhandlingerne om de uafhentede feriepenge. Ved disse forhandlinger med regeringen vil Dansk Folkeparti naturligvis også inddrage drøftelse om feriepengesystemets fremtid i al almindelighed, så det indrettes på en sådan måde, at lønmodtagerne bliver behandlet på en ordentlig og anstændig måde.

Af det, jeg her har fremført, fremgår således, at vi ikke i den foreliggende form på nuværende tidspunkt kan anbefale Det Radikale lovforslag. Men vi er optaget af hele feriepengesystemet. Det har Dansk Folkeparti aldrig lagt skjul på, og det vil vi heller ikke gøre her i dag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Næ, Dansk Folkeparti er levende optaget af problemstillingen. Det har Dansk Folkeparti aldrig lagt skjul på. Men Dansk Folkeparti har tilsyneladende heller aldrig lagt skjul på, at de ikke vil løfte en finger for det. For hver gang, der kommer konkrete forslag, så afviser Dansk Folkeparti på stedet de forslag, som bliver foreslået.

Jeg vil gerne henvise til, hvad andre har gjort tidligere. Jeg står ved det, der blev citeret. For problemet på det tidspunkt var, at den ordning, som vi ideelt set gerne ville have, og som vi præ-senterer her i dag, ikke kunne lade sig gøre af rent teknologiske årsager. Den ATP-ordning, som vi f.eks. lægger op til her, kunne ikke lade sig gøre. Men siden da har ATP været ude at sige, at nu kan de godt administrere den ordning. Nu er de tekniske forhindringer af vejen, det kan lade sig gøre.

Så er det, jeg spørger Dansk Folkeparti: Hvorfor slår man så ikke til, når tilbuddet er der? Hvorfor er det kun, når man kan komme i avisen og sige: »Det er også for galt«, at man vil, mens man, når man bliver konfronteret med virkeligheden i Folketingssalen, så ikke vil alligevel?

Vi har oplevet det en gang tidligere i dag. Vi har oplevet det i en række andre sager. Dansk Folkeparti vil ikke. Det eneste, Dansk Folkeparti siger, er: Ja, lige i det konkrete her kan vi ikke lige være med, men vi vil gerne se på andre forslag, og så læner man sig tilbage og kigger. Er det en måde at drive politik på?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det sådan, at vi er i gang med at forhandle med regeringen om, hvad vi skal gøre med de uafhentede feriepenge. Indtil vi har en løsning på det, har vi ikke yderligere bemærkninger end dem, der er sagt i ordførertalen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Flemming Oppfeldt som ordfører. Hr. Flemming Oppfeldt som ordfører. Tiden er fremskreden!

Flemming Oppfeldt (V):

Da Venstres feriepengeordfører ikke kan være til stede, fremfører jeg Venstres politik her.

Det Radikale Venstres beslutningsforslag er helt bestemt ingen ny sag. Der er heller intet nyt i, at Venstre principielt ser med sympati på en ordning, hvorefter lønmodtagerne får ret og dispositionsfrihed over såkaldte egne feriepenge.

Der blev gennemført et omfattende udvalgsarbejde forud for afgivelsen af betænkning 1375 fra 1999. Den var grundlaget for den nye ferielov, som blev vedtaget med et bredt flertal og som trådte i kraft den 1. januar 2002.

Kl. 18.55

Problematikken blev igen behandlet i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 86 i 2002, og jeg kan på Venstres vegne i det hele henholde mig til Venstres ordførerindlæg i Folketingssalen den 3. maj 2002.

I forlængelsen af dette beslutningsforslag blev der udarbejdet en embedsmandsredegørelse, der nærmere skulle angive, f.eks. om der kunne være baggrund for en nyordning vedrørende uafhentede feriepenge. Redegørelsen blev fremlagt den 1. november 2002, og der pågår, som beskæftigelsesministeren tidligere i debatten var inde på, drøftelser mellem flere af Folketingets partier herom som en følge af finanslovforslaget vedrørende 2003. Så Venstre regner bestemt med, at der vil ske noget, når det drejer sig om denne redegørelses forskellige forslag.

Det foreliggende beslutningsforslag vil dermed medføre en fuldstændig omkalfatring af fe-