

der efter reglerne om erstatning til voldsofre er rejst krav om udbetaling af sådan erstatning.

Spørgeren finder det, ikke mindst af kriminalpræventive grunde, særdeles vigtigt at få belyst, hvilken interesse politiet og Justitsministeriet viser for dette meget alvorlige kriminalitetsområde præget af tvang, vold og forsætlig læstelse af kvindekønnet. Spørgeren ønsker derfor oplysninger, der kan belyse antallet af politianmeldelser gennem de sidste 5 år og antallet af efterforskningssager samt disses resultat i form af tiltalerejsning eller tiltalefrafald.

Såfremt der slet ikke er forekommet efterforskning eller tiltalerejsning overhovedet, ønsker spørgeren oplyst, om man i ministeriet eller hos Rigsadvokaten har været opmærksom på dette forhold, og hvad man på den baggrund har foretaget sig.

**Svar (22/1 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der henvises til den vedlagte besvarelse af 16. december 2002 af spørgsmål nr. 123 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 259). (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 1438**

Til justitsministeren (17/1 03) af:

**Per Dalgaard (DF):**

»Finder ministeren det ikke uforvarsomt, at ministeren og Rigsadvokaten bliver ved med at forhale en stillingtagen til opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir, ikke mindst efter at den tyske regering nu har truffet afgørelse om forbud mod organisationen i Tyskland?«

**Begrundelse**

Den tyske regering har meddelt, at organisationen Hizb-ut-Tahrir nu er forbudt i Tyskland, og at man – med indenrigsminister Otto Schillys ord – vil »gå benhårdt frem« mod alle, der følger samme mål. Det fremgår, at forbuddet er en konsekvens af den tyske antiterrorlovgivning.

Selv efter den tyske regerings beslutning, der efter det oplyste bygger på, at organisationen er

en militant organisation, der hverver unge til ulovlige fundamentalistiske aktiviteter i strid med den tyske antiterrorlovgivning og grundlov, savnes der stadig en klar holdning fra ministeren og Rigsadvokaten.

Efter spørgerens mening er det uansvarligt, at ministeren og Rigsadvokaten bliver ved med at udtale sig henholdende og fuldstændig mangler handlekraft over for en så alvorlig trussel, som foreningen Hizb-ut-Tahrir.

I april 2002 stillede Dansk Folkeparti i Folketinget forslag til folketingsbeslutning (B 103) om opløsning af foreningen, – et forslag, der blev afvist af ministeren, regeringspartierne og et stort flertal. Men i mellemtiden kommer der flere og flere vidnesbyrd om organisationens aktiviteter og nu senest det tyske forbud og den tyske regerings helt klare holdning. Det virker hjælpeløst, at ministeren og Rigsadvokaten fortsætter med at stikke hovedet i busken over for den kendsgerning, at der er mennesker, der også her i landet hver dag arbejder på at nå deres mål ved at opfordre til had mod andre folkeslag.

Ministeren opfordres til i sit svar at forklare, om der er forskelle i dansk og tysk lovgivning, der forhindrer Rigsadvokaten i at indbringe kravet om opløsning for domstolene, eller om der er andre årsager – og da hvilke – til den helt uforståelige tøven fra ministerens og Rigsadvokatens side. Fortsat handlingslammelse hos ministeren er en leg med ilden.

**Svar (22/1 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1392**

Til trafikministeren (15/1 03) af:

**Poul Fischer (DF):**

»Vil ministeren kommentere spørgerens forslag om, at den eksisterende del af Grenåbanen inde i selve Århus by nedlægges, og at linjeføringen fra Århus H vendes den anden vej ud af Århus mod Vest og derefter et drej mod Nord, således