

**Spm. nr. S 1384**

Til socialministeren (14/1 03) af:

**Pia Kristensen (DF):**

»Vil ministeren iværksætte et analysearbejde, der skal afdække, hvilke udgifter der er forbundet med at ligestille de »gamle« og de »nye« førtidspensionister?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det beklageligt, at der i dansk lovgivning med førtidspensionistreformen er indlagt et princip, hvor en befolkningsgruppe (førtidspensionisterne) er delt op i en slags A- og B-hold.

De »gamle« og de »nye« førtidspensionister tildeles økonomiske ydelser efter to forskellige regelsæt, og denne forskelsbehandling kan strække sig over en periode på op til flere årtier.

Spørgeren finder, at der er tale om en uholdbar retstilstand, og mener, at de »gamle« førtidspensionister, der måtte ønske det, skal have mulighed for at overgå til den nye førtidspensionsordning, uden at deres status som førtidspensionister i øvrigt ændres. En anden mulighed er en regulering ved at man gradvis udjævner forskellen.

**Svar (21/1 03)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Førtidspensionsreformen blev aftalt mellem en række partier og efterfølgende vedtaget i Folketinget. Siden aftalen om en førtidspensionsreform blev indgået den 8. december 2000, har det ligget fast, at reformen alene skal gælde for personer, der får tilkendt pension efter de nye regler om førtidspension.

På den baggrund finder jeg det ikke hensigtsmæssigt at iværksætte et omfattende analysearbejde som det i spørgsmålet anførte.

**Ad spm. nr. S 758**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Claus Larsen-Jensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det

foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 2650, lød således:

Til justitsministeren (21/11 02) af:

**Claus Larsen-Jensen (S):**

»Hvad kostede den samlede politiaktion økonomisk – omfattende alle omkostninger til lønninger, overtidsbetaling, brug af materiel osv. ved brug af 2200 politifolk til Moses Hansens korstog i april 2002, og finder ministeren det rimeligt, at en privat aktion som denne beslaglægger så mange af politiets ressourcer?«

**Supplerende svar (22/1 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Politiet er generelt ikke i stand til at opføre omkostningerne ved enkelte politiaktioner. Dette har blandt andet sammenhæng med, at en del af indsatsen under konkrete aktioner løses af personale, der i forvejen er på tjeneste, ligesom den almindelige »overhead-omkostning« til materiel, husleje m.v. ikke kan fordeles i denne sammenhæng. Lønomkostningerne, herunder overarbejdsbetaling, nattillæg m.v., vil endvidere være afhængig af en lang række forhold, herunder de enkelte medarbejders anciennitet m.v. Det er således ikke muligt at opgøre den konkrete udgift ved politiaktionen i forbindelse med Moses Hansens private korstog på Nørrebro.

Jeg skal i øvrigt bemærke, at politiet har en umiddelbar pligt til at fremme borgernes fredelige udnyttelse af forsamlingsfriheder jævnfør grundlovens § 79. Dette indebærer, at politiet må stille det nødvendige personale og materiel til rådighed for at kunne afværge farer mod forsamlingen, der udgår fra personer eller moddemonstrationer, fra færdslen m.v. Politiet anvendte ved Moses Hansens aktion i august 2002 de ressourcer, der blev skønnet nødvendige for at sikre ovennævnte, jævnfør i øvrigt min besvarelse af 7. november 2002.«

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse den 19. november 2002 af spørgsmål nr. S 344 fra samme spørger, hvori den af politidirektøren omtalte besvarelse af 7. november 2002 er refereret.