

**Svar (21/1 03)****Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Elforsyningslovens § 97, stk. 2, indeholder organisatoriske krav til ejerstrukturen i relation til eksisterende virksomheder ved lovens ikrafttræden. Bestemmelsen fastlægger en struktur, hvor det er netvirksomheden, der er den direkte modervirksomhed for de øvrige virksomheder. Det er således en betingelse for meddelelse af bevilning til øvrig kollektiv elforsyningsvirksomhed, dvs. systemansvarlig virksomhed, transmissionsvirksomhed og forsyningspligtig virksomhed, at virksomheden er ejet direkte af netvirksomheden.

Bestemmelsen skal endvidere ses i sammenhæng med elforsyningslovens § 38, der skal modvirke risiko for misbrug efter lovens ikrafttræden. Bestemmelsen indebærer, at der ikke vil være adgang til at overdrage en kollektiv elforsyningsvirksomhed til kommercielle parter på elmarkedet, og at der kun vil være meget begrænset adgang for kommercielle parter til at investere i disse virksomheder.

Elproduktionsvirksomheder og disses datterselskaber må således ikke tilsammen eje mere end 15 pct. af en kollektiv elforsyningsvirksomheds samlede kapital eller besidde en bestemmende indflydelse i kraft af særlige stemmerettigheder i en kollektiv elforsyningsvirksomheds ledende organer.

**Spm. nr. S 1295**

Til økonomi- og erhvervsministeren (8/1 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Hvilke oplysninger er ministeren og den øvrige regering i besiddelse af om det faktiske indhold af de øvrige købstilbud, der blev afgivet på Energigruppen Jylland, og om forløbet af forhandlingerne med øvrige interesserede selskaber forud for DONG's køb af virksomheden, og finder ministeren, at DONG's køb af Energigruppen Jylland afspejler den reelle markedspris, der kunne opnås, såfremt »lex Nesa«, som lovet af regeringen før valget, var afskaffet?«

**Begrundelse**

Spørgeren ønsker forhandlingsforløbet med alle de interesserede parter ordentlig belyst for at kunne vurdere, om DONG har været i en særlig forhandlingsposition grundet »lex Nesa«.

**Svar (21/1 03)****Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har ikke modtaget oplysninger om det konkrete indhold af de købstilbud, der er afgivet på Energigruppen Jylland. Jeg er heller ikke blevet orienteret om forløbet af forhandlinger med øvrige interesserede selskaber.

Som nævnt i min mundtlige besvarelse den 8. januar 2003 i Folketinget af spørgsmål S 1253, er jeg, udover det jeg har erfaret gennem pressen, først blevet orienteret om salget ved et brev af 6. januar 2003 fra Hernings borgmester. Hernings borgmester har endvidere ved en e-mail af 14. januar 2003 samt brev af 17. januar 2003 fremsendt en redegørelse for salget til statsministeren og mig.

Jeg har til brug for denne besvarelse været i kontakt med finansministeren, videnskabsministeren, indenrigs- og sundhedsministeren og statsministeren, som har oplyst, at de heller ikke har modtaget oplysninger om indholdet af købstilbud. Mine kolleger er heller ikke blevet orienteret om forløbet af forhandlingerne.

Finansministeren, som varetager statens ejerskab i DONG, har været orienteret om, at DONG agtede at afgive bud på Herning Kommunes aktier i Energigruppen Jylland.

Som jeg allerede har oplyst i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2069 den 13. maj 2002 stillet af Aase D. Madsen, må jeg lægge til grund, at kommunernes generelle pligt til at udvise økonomisk ansvarlighed medfører, at kommunerne i forbindelse med eventuel salg af deres selskaber vil søge at optimere værdien af deres selskaber.

Jeg har ikke mulighed for at vurdere markedsprisen for selskaber i forskellige hypotetiske situationer.